

5ta. Jornada de Lectura de Ensayos de los Alumnos del Programa de Psicología-Funlam

## ANTES Y EN MEDIO DEL CRIMEN Y EL CASTIGO

Durante muchos días, y muchas noches, mientras leía y trataba de pensar en este trabajo, me invadía una constante duda ¿por qué este tema? ¿Por qué este libro? ¿De donde mi empeño en esto?, Y ahora mientras escribo, recuerdo la primera vez que lo mencione y el interés que despertó en la primera persona a la que se lo mencione, y entonces descubro tras mi interés por este tema y este libro, el deseo incesante de mantener vivo en mí aquel recuerdo, pues sin duda es lo único que aún puedo mantener vivo de ti.

Espero de alguna manera poder dar cuenta, aunque sea un poco, de lo que tu esperabas que yo hiciera...

... a Mauricio Garzón: no a la memoria sino al recuerdo, el que espero nunca descanse en paz, para que pueda seguir creando en medio de nosotros.

"Dios en su inmensa bondad y gratuitamente, por medio de la sangre derramada por Jesús en la cruz, nos ha libertado a todos, liberándonos de nuestras culpas"  
Romanos 5

Luego de leer crimen y castigo - obra literaria en que de manera imponente, Dostoevski relata la historia de Raskolnikov, un joven que vive en un tugurio de Petesburgo pasando hambre, frío y soledad, lleno de resentimiento y orgullo, que se pasa los días encerrado pensando sobre su miseria, la que al parecer es la que lo movilizaba a cometer un crimen... y es así, como una noche, luego de muchas dudas, el ex-estudiante, por fin lo decide y se va armado con una hacha a asesinar a una vieja usurera y rica que él define como un "piojo inútil y dañino" que esta reteniendo el dinero que necesita para retomar sus estudios y ayudar a su hermana y a su madre.

En un acto casi redentor, entonces, él, que se cree así mismo un superhombre al cual le esta permitiendo transgredir la ley a favor de la humanidad, comete el crimen perfecto, convirtiéndose al tiempo en la víctima y el victimario, porque esta convencido de que su crimen no es tal crimen, sino una acción justa y meritoria, pues no mata a la vieja solo por llevar a la practica su teoría del superhombre, ni tampoco para conseguir dinero, lo hace además por su madre para ayudarla en su vejez y por su hermana para que no se perdiera en un matrimonio desigual que la condenaría a la infelicidad.

Es este entonces un acto guiado por la bondad, un sacrificio que debía hacer por su familia.

Sin embargo después del crimen aparece en el heroico personaje de Dostoevski una repentina enfermedad llena de desmayos, altas fiebres y sudores de sangre, al igual que una desesperante angustia que lo hace dudar de todo cuanto debe hacer de ahí en adelante, incluso lo hace dudar de ser el un superhombre como Napoleón.

En medio de este debate existencial aparece Sonia, otra víctima del injusto régimen social, que la obliga a prostituirse para poder dar de comer a su familia, y se genera entre los dos una relación tan filial que termina siendo el motor del fracaso del crimen perfecto, pues Sonia logra penetrar hasta el alma solitaria de Raskolnikov haciendo brotar de allí amor, lo que le lleva a reconocer su fracaso como superhombre, su error no estaba en haber matado, estuvo en haberse enamorado y ante esto, y ante el angustiante sentimiento que lo embargaba, no tenia otra opción mas que rendirse, entregarse e ir al presidio a expiar su culpa y de esta manera poder regresar, luego de 8 años, en los que estuvo siempre acompañado por Sonia, como un resucitado, un hombre nuevo desde el cual se puede empezar a escribir otra historia.

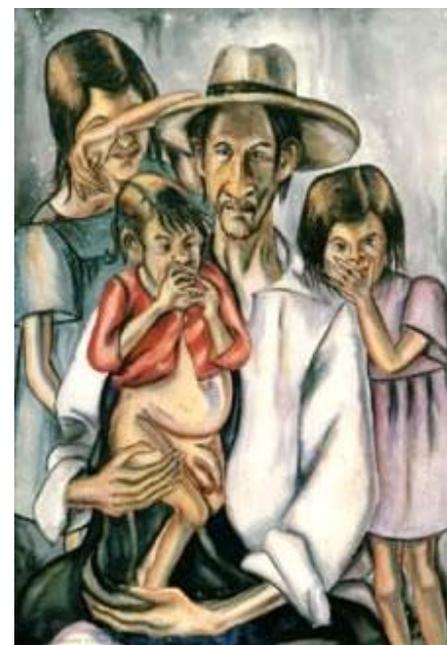
Uno podría pensar, luego de leer crimen y castigo, que existen sobre la faz de la tierra algunos hombres que como Raskolnikov no fueron tocados por la gracia divina de la rendición, su nombre no apareció en la cruz de Jesús y por lo tanto aún siguen presos de la culpa.

Es precisamente lo anterior, la idea central de este ensayo, en donde deseo señalar ese largo y por demás penoso puente existente antes y en medio del "crimen y el castigo", para lo cual me voy a valer de la teoría psicoanalítica introduciéndome en este dúo de palabras:

"Crimen y castigo", un tercer elemento que ya en 1923 Freud denominó "sentimiento de culpa" y que se cumple aquí en un papel casi edípico, pues entra a romper la relación 1 a 1 existente, aparentemente, entre el crimen y el castigo para dar lugar a una nueva posición en la que surge la falta.

La culpa constituye para Freud una variedad tópica de la angustia que aparece como un castigo que el superyó ejerce sobre el yo al este haber traicionado su ideal a favor de la pulsión, y aclara que tiene

Isabel Sepúlveda  
Estudiante de Psicología  
FUNLAM



Débora Arango  
Paternidad.  
Acuarela. 1.03 x 0.68 m.

un carácter social frente a la pérdida de amor y frente a la crueldad del otro.

Es, desde mi lectura, la culpa el protagonista tras bambalinas de todo el libro, sin embargo su aparición va surgiendo poco a poco, adquiriendo una forma muy particular que la lleva a tomar distintos matices. En un principio puede rastrearse como una culpa muda, es decir un sentimiento que angustia al sujeto pero que no logra encontrar en la conciencia representación alguna.

Raskolnikov se siente preso de un deseo que alienta en su soledad como una fantasía delirante que lo atormenta e incita al tiempo y se dice así mismo "Oh Dios ¡ qué repugnante es todo esto ¡ ¡ y sí, sí, y, no, eso es un absurdo, una estupidez añadió resueltamente!"<sup>1</sup> pero que no deja de ser eso, un delirio que venía a su mente mas allá de su voluntad, hasta que logra conectar esa angustia inconsciente a una representación real, su madre le escribe una carta donde le dice " tú sabes bien cuanto te quiero yo, tú eres nuestro único hijo, para mí y para Dunia (la hermana)"<sup>2</sup> y agrega "Dunia se va a casar, es un sacrificio que realizara por ti"<sup>3</sup> y de este modo le pone letra a la culpa hasta entonces inencontrada, que encuentra un motivo para salir a flote, culpándose por ocupar un lugar de objeto hiperamado por la madre y la hermana, capaces de sacrificarse por él.

De lo anterior, se desprende la decisión de pasar del delirio al acto, punto en el que creo pertinente retomar a Freud en su ensayo "los que delinquen por conciencia de culpa" en donde plantea que "algunos malhechores sufrían de una acuciante conciencia de culpa, de origen desconocido, y después de cometer la falta esa presión se alivia"<sup>4</sup> pudiendo leer que la falta preexiste al acto, la culpa no viene pues del crimen sino que el crimen proviene de la conciencia inconsciente de culpa, lo que perfectamente puede ilustrarse desde Crimen y Castigo.

Si embargo y con el permiso de Freud, me atrevería a pensar que Roskolnikov va mas allá de dicho planteamiento, aquí el acto no constituye el alivio para el sujeto, contrario a ello es precisamente el acto el que logra en "crimen y castigo" disparar el sentimiento de culpa bajo unas condiciones bien particulares que le van transformando sorprendentemente.

- La primera de ellas es la racionalización obsesiva que Rodian hace de su crimen mediante su teoría del "superhombre" en la que buscando justificar su responsabilidad argumenta
- "Existen individuos extraordinarios que tienen derecho de autorizar a su conciencia a saltar por encima de ciertos obstáculos en la ejecución de sus designios"<sup>5</sup>
- Luego, en este mismo orden, aparece el autocastigo, representando en el sufrimiento corporal que empieza a padecer el personaje de Dostoiévski desde el momento en que se finiquita el crimen, en un intento de nombrar desde su enfermedad aquello que le angustiaba.
- Y por ultimo, aparece la necesidad de reconocimiento inconsciente, tal vez, a nivel social de su crimen, la misma que lo lleva a creer que los otros lo están acusando, lo persiguen y desean arrestarlo, la misma que lo lleva a declararse culpable a pesar de que el caso ya estaba cerrado y otro era el condenado

Frente a las cuales me atrevería a suponer, basada especialmente en el último punto, el reclamo de reconocimiento que por su acto exige Rodian, que aquí la culpa es al tiempo causa y medio pero no constituye un fin en sí misma, y no lo constituye por que es necesario algo mas, y es precisamente el mismo Freud quien introduce el elemento restante cuando afirma algo después, que " la culpa es una angustia social donde el dolor se ofrece como compensación para ratificar el daño causado " trayendo con ello la pieza que al parecer viene a completar el rompecabezas, "el castigo". Raskolnikov, desea ser castigado, no es suficiente con el autoreproche, es necesario que el otro, asumiendo una posición de juez ejerza justicia.

El castigo entonces cumple una función redentora logrando liberar al sujeto del dolor moral que lo oprime en primer termino, sin embargo encuentro que no es su única función, pues también logra revestirlo fálicamente. Luego del crimen había quedado en el lugar del desecho, y el castigo lo nombra, es decir lo resignifica, lo hace existir. Podríamos pensar desde el plano de lo simbólico, que la condena es una forma de nombrar y al nombrarlo lo hace a un ser, dándole un lugar dentro de esa sociedad para lo cual hasta ahora no existía.

Sin embargo, pagar para ser reconocido, vía la condena en este caso, no es análogo a reconocerse, pues es sorprendente, que aun en el presidio, Roskolnikov no logre dar cuenta de su crimen como propio lo cual es relatado por Dostoiévski de la siguiente manera "todo hasta su crimen, su condena y deportación, le parecían un hecho exterior, ajeno no relacionado con el"<sup>6</sup> lo anterior habla de una gran dimensión de imposibilidad para significar el crimen como propio, tal vez de ahí la necesidad de que los otros lo signifiquen o que signifique para los otros, lo importante aquí, es que la representación consiente de la culpa, el crimen, no logra dar cuenta del sentimiento inconsciente de esa misma culpa, dejando a Roskolnikov como un sujeto "detenido" "no solo por estar privado de su libertad si no por estar impedido por su interrogación sobre el acto delictivo, en tanto se cumple la función del castigo"<sup>7</sup>, ofreciendo el cuerpo como forma de pago para ser reconocido por el otro pero escapando a la posibilidad de autocuestionamiento o peor de responsabilidad.

Dostoiévski, termina su celebre obra presentando a su protagonista como un hombre nuevo y argumenta " aquí ya empieza una nueva historia, la historia de la gradual renovación de un hombre, la historia de su transito progresivo de un mundo a otro, de su conocimiento de una realidad nueva, totalmente ignorada hasta allí"<sup>8</sup> lo que mirando desde la teoría analítica podría despertar bastantes inquietudes, pues se hace necesario pensar si ¿ puede tener el presidio la capacidad de liberar un sujeto de su culpa inconsciente de origen edípico? O ¿constituye simplemente una forma de hacer catarsis, de aliviar el síntoma como puente de goce, desviando momentáneamente la pulsión? Es bien claro, desde el psicoanálisis que "darse cuenta", que es lo que le pasa Rodian, no significa necesariamente una elaboración, lo que me permite dudar de la perdurabilidad de este nuevo hombre, y de paso de los efectos rehabilitantes del presidio, entrando a plantear que mientras no exista una responsabilidad del sujeto frente a su falta, por mas angustiante que resulte la culpa, o por mas cruel que sea el castigo, no es posible pensar en una cura, por lo menos no en términos de una cura analítica, profetizando desde esto a Dostoiévski que la nueva historia que el cree "puede empezar desde aquí, corre el gran riesgo de no ser tan nueva, pues mientras su protagonista sea el mismo sujeto atravesado por su incapacidad para dar cuenta de sí mismo, la historia tiende a repetirse.

**NOTAS:**

1. Dostoiewski, F. Crimen y castigo. Aguilar. P 22.
2. Ibid. Pág. 25.
3. Ibid. Pág. 25.
4. Freud, Sigmund. Los que delinquen por sentimiento de culpa. Amorrortu editores
5. Ibid.
6. Ibid. Pág. 380.
7. Baldo, Liliana. Registros de la culpa [en línea]. [consultado mayo 1 de 2002]
8. Dostoiewski, F. Crimen y castigo. Aguilar. Pág. 399.

[INICIO](#) | [PRESENTACIÓN](#) | [EVENTOS](#) | [SITIOS RECOMENDADOS](#) | [STAFF](#) | [CONTÁCTENOS](#) | [CORREO](#) | [FUNLAM](#)

© 2000-2003