

Tercera Jornada de Lectura de Ensayos de los Docentes del Programa de Psicología-Funlam

El objeto de estudio de la psicología social

Introducción

El acelerado avance de la psicología social se ha visto compensado con el sin número de dificultades que ha encontrado, en aras de una definición que la separe de las dos ciencias que se desprende; la psicología y la sociología.

Dentro de las primeras definiciones claras con las que cuenta la psicología social se encuentra la de entenderla como "la disciplina que investiga las relaciones entre individuo y sociedad" [1] en donde contribuyen representantes de todas las ciencias de la conducta y de otras ramas científicas.

Esta definición que corresponde a un momento histórico en el desarrollo de este campo de investigación, llevo a la psicología social ha debatir su objeto con las demás disciplinas de la conducta humana, pues la relación entre individuo y sociedad ha sido durante mucho tiempo motivo de estudio para las demás ciencias sociales y humanas. Para la psicología general, la psicología social no era otra cosa que una subdivisión de sí misma, que consistía en la incursión de algunos psicólogos en el campo social, donde enfatizaban sobre lo individual. Los sociólogos por su parte, utilizando a la vez el término de psicología social, prestaban mayor importancia al grupo, otras ciencias como la antropología y la psiquiatría, aunque no utilizaban el termino de psicología social, comenzaron ha gestar escuelas como la "interpersonal" y la escuela de "cultura y personalidad" para abordar dicha relación.

Tan confuso estado, llevo a los psicólogos sociales ha prestar un notable interés en la construcción de una definición propia para su disciplina. Comenzaron entonces, a estructurarse conceptos que le dieran la especificidad que tanto necesitaba. Entre los más reconocidos se encuentra el concepto de "individuo interactuante" que nació como respuesta a los modelos dominantes de la época; el biologicista y el ambientalista, los cuales consideraban la conducta humana como una reacción, ya sea a los instintos, o a la presión de las fuerzas externas.

Apoiados en el concepto de "interacción" los psicólogos sociales entendieron la conducta humana, no solo como una reacción sino como una interacción en donde lo biológico y lo social se interrelacionan e influyen mutuamente, añadiendo en esta interacción el modelo cultural. Por "individuo interactuante" conceptualizaron un sujeto holístico, multidimensional, que debía ser estudiado como una integridad.

Otra de las definiciones más famosas de psicología social es la propuesta por Serge Moscovici. La psicología social es "la ciencia del conflicto entre el individuo y la sociedad." [2]. Estudiar el conflicto como fenómeno inherente a esa interacción sociedad - individuo es el fin de la psicología social y lo que le brinda su autonomía, pues cuando se dedica a "estudiar en paralelo y con independencia uno de otro, ya sea lo social o lo individual...pierde su personalidad, convirtiéndose incluso en un apéndice, inútil, de otra ciencia" [3].

Para Moscovici, "La psicología social es la ciencia de los fenómenos de la ideología (cogniciones y representaciones sociales) y de los fenómenos de comunicación." [4] La diferencia con las demás ciencias sociales y humanas no esta dada por el territorio sino por el enfoque por el que se miran los fenómenos, en este sentido Moscovici habla de una visión psicosocial "nos damos cuenta de que en realidad nuestra disciplina no se distingue tanto por su territorio como por el enfoque que le es propio...Es antes que nada, una manera de observar los fenómenos y las relaciones. En este sentido podemos afirmar que existe una visión psicosocial" [5].

Por esa misma época otros investigadores concordaban por dar como objeto de estudio de la psicología social las características de el organismo en tanto ser social, se habló entonces de "una conciencia social" o de una "cultura subjetiva". "Pero la psicología social no se ocupa únicamente de describir en la mejor forma posible los componentes de esa conciencia social; también se ocupa de estudiar como ésta es adquirida: se ocupa básicamente del proceso de socialización, del proceso a través del cual el hombre se convierte en un miembro funcionante de una sociedad... de igual manera debe ocuparse de cómo el hombre actúa en el contexto social...como interactúa el hombre con los demás, de qué manera funciona como receptor y emisor de estímulos tanto ha nivel de grupo, a nivel de organización o a nivel de sociedad: en otras palabras se ocupa de el problema de la interacción." [6].

Ovidio Muñoz.

Psicólogo U. de A.
FUNLAM



Débora Arango
Sin título
Sin fecha
Dibujo, lápiz y tinta sobre papel
16 x 22.1 cm

Actualmente, parece ser que existe un consenso en entender la psicología social como el estudio científico de los efectos de los procesos sociales y cognitivos sobre el modo en que los individuos perciben, influyen y se relacionan unos con otros.

Por procesos sociales se entienden los modos en que nuestros pensamientos, sentimientos y acciones, se ven afectados por las aportaciones de la gente y los grupos con los que interactuamos, estén presentes físicamente o no. Los procesos cognitivos son los modos en que nuestros recuerdos, percepciones, pensamientos, emociones y motivaciones influyen en nuestra comprensión del mundo y dirigen nuestras acciones. Los efectos de estos procesos son envolventes porque actuamos y reaccionamos sobre la base de cómo creemos que es el mundo.

Esta definición diferencia la psicología social de las demás ciencias en la medida en que busca comprender la conducta social de los individuos "los procesos sociales y cognitivos afectan a los individuos en cuanto perciben, influyen y se relacionan con otros. En consecuencia, estos procesos dan forma a todos los tipos de conducta social..." [7].

Su importancia radica en que el comprender por que las personas actúan del modo en que lo hacen en distintas situaciones sociales, ayuda a entender los fenómenos sociales simples y complejos, a la vez que brinda la posibilidad de estructurar propuestas de intervención, que dinamicen y promuevan otras alternativas de relación en torno a la situación problemática o por lo menos disminuya su impacto.

RESEÑA HISTÓRICA

Si bien el estudio de la relación individuo sociedad se ha dado a través de la historia se puede decir que el origen de la psicología social contemporánea se puede ubicar a finales de los años 1890 y principios de 1900, con investigaciones como las de Tarde y Gustavo Le Bon en torno al comportamiento del sujeto frente a las masas, el primer libro que llevo el nombre de psicología social fue publicado en 1908 por Mac Dougall y Ross.

Los temas que dominaban el campo de investigación en psicología social eran la influencia de las masa en el comportamiento individual, el desarrollo de las actitudes, el principio de equilibrio y de atribución de causalidad

Para los años 50 y 60 la psicología social, entra en el afán de separarse de la psicología general y centra su interés en el análisis de laboratorio de variables independientes que permitieran explicar el comportamiento humano, sus investigaciones se basaban en estudiantes universitarios y su finalidad era la creación y el avance de la ciencia. Razones por las que logra desarrollarse Rápidamente y adquirir las características de ciencia básica.

Sin embargo dichas características le hicieron vulnerable con la aparición en la década de los años sesenta del libro "La estructura de las revoluciones científicas" de Tomas Khun. Muchos psicólogos de la época comenzaron a cuestionar fuertemente el paradigma dominante de la psicología social y a mostrar especial interés por la forma de resolver los problemas sociales a través de su disciplina.

El carácter de ciencia básica, comenzó a mostrar sus limitantes frente a una realidad social que exigía un papel más activo y diferente a los psicólogos sociales, empieza entonces, a surgir un movimiento articulado de acción social; que llevo en palabras de Gerardo Marin a que "el psicólogo social pasara de ser científico a ser profesional". [8].

Este periodo denominado como la crisis de la relevancia influyo notablemente en la concepción de lo que hoy se reconoce como psicología social al punto de que muchos estudiosos distinguen dentro del desarrollo histórico de la psicología social dos momentos: un primer momento, guiado por la investigación de laboratorio y conocido como psicología social tradicional y un segundo momento que surge cuando como disciplina, comienza a preocuparse por la aplicabilidad de dichas investigaciones, reconocido como psicología social contemporánea.

La evolución de la psicología social contemporánea parece desarrollarse a partir de que los estudiosos centraran sus miradas, investigaciones y producción intelectual, sobre tres campos; la psicología social aplicada, la tecnología social y la psicología social comunitaria.

La psicología social aplicada se convierte en el intento de los investigadores por fortalecerse como ciencia, su tarea consiste en alimentar las investigaciones presentes permitiendo el avance de la ciencia, para esto trascienden el espacio del laboratorio y de sujetos enajenados de la realidad social.

La tecnología social es un concepto propuesto por el ingeniero Jacobo Várela en 1971 y consiste en la interrelación de los principios de las ciencias sociales en la solución de problemas sociales específicos. Basada sobre principios de aplicabilidad y síntesis, la tecnología social deja de lado el campo de la investigación y reduce el rol del tecnólogo social a una intervención rápida y eficiente, razón por la que ha sido fuertemente criticada por los investigadores de las disciplinas sociales.

La psicología social comunitaria caracterizada como el modelo más reciente de trabajo, estudia el comportamiento de los individuos en contextos sociales y su constante interacción, la cual puede ser analizada en términos de tres sistemas: un sistema de la personalidad; un sistema social y uno cultural. "Para la psicología social comunitaria los problemas derivan del contexto social y no del teórico, por tanto las hipótesis antes de poseer relevancia teórica deben tener relevancia social..." [9].

En la actualidad se reconocen cinco teorías como las de mayor representatividad dentro de la psicología social

Teoría De La Gestalt

La influencia más profunda en psicología social proviene de la Gestalt, y sus representantes son Solomon Asch, Fritz Heider y Theodore Newcomb.

Investigaciones reconocidas que responden a esta teoría son la formación de impresiones, la modificación de los juicios por influencia grupal, la forma en como las personas perciben los acontecimientos interpersonales, el principio de equilibrio, de atribución por causalidad, la presión a la uniformidad y los vínculos amistosos

Teoría Del Campo

El principal representante es Kurt Lewin y, entre sus discípulos, León Festinger es quien más influencia ejerció en la psicología social, aunque hay también otros autores como Deutsch, y Cartwright y French.

LEWIN: Originalmente ligado a la Gestalt, luego se apartó de los clásicos problemas de la percepción para empezar a estudiar las motivaciones y las metas de la conducta. Entre las conceptualizaciones importantes de Lewin encontramos las siguientes:

- a) Conceptos dinámicos: siempre que hay una necesidad o una intención, hay un sistema en tensión, tensión que desaparece cuando se satisface la necesidad o la intención. En psicología social se aplica esta idea al estudio de las necesidades e intenciones socialmente derivadas.
- b) Conceptos estructurales: el 'espacio psicológico' es cómo la persona considera su ambiente desde el punto de vista de sus posibilidades de comportarse según ciertas metas (estructura medio-fin). Este espacio estará más estructurado cuanto más y mejor sepa la persona qué conductas conducen a qué metas.
- c) Cambios socialmente inducidos: la motivación no depende simplemente de un déficit fisiológico, sino que puede ser provocada socialmente, 'impuesta' desde el medio. Por tanto hay dos clases de fuerzas: las propias y las inducidas.
- d) Conceptos de dinámica grupal: un grupo es un todo dinámico, interdependiente, donde la modificación de una parte modifica al resto. En los grupos hay una tendencia a la cohesión, que se opone a las también existentes fuerzas desintegradoras.

FESTINGER: Entre sus trabajos teóricos más recientes encontramos su teoría sobre la comparación social, y su teoría de la disonancia cognitiva.

Teorías Del Refuerzo

Estas teorías centraron su interés en el aprendizaje social. El estudio del aprendizaje en general se basa en los principios metodológicos del conductismo, los principios estructurales elementalistas del asociacionismo, y el principio motivacional del hedonismo. Hay pocos teóricos del aprendizaje que hayan hecho aportes a la psicología social. Interesan los trabajos de Neal Miller y John Dollard sobre aprendizaje social e imitación, los trabajos de Albert Bandura y Richard Walters sobre el mismo tema, los escritos de Carl Hovland y colaboradores sobre comunicación y persuasión, la labor de B. Skinner y colaboradores sobre comportamiento verbal, y los trabajos de John Thibaut y Harold Kelley, quienes analizaron la interacción social en función de sus recompensas y costos.

Teoría Psicoanalítica

Entre sus muchas contribuciones a la psicología social, las de mayor relevancia han sido dadas por el propio S. Freud, en sus textos "Tótem y Tabú", "Psicología de las masas y análisis del yo", "El porvenir de una ilusión" y "El malestar en la cultura" conceptos como cohesión de las masas, yo -ideal del yo, identificación, resistencia, pulsión, renuncia pulsional, ambivalencia, entre otros, responden a esta teoría.

Teoría Del Rol

Son citados aquí especialmente tres pensadores: George Mead, Robert Merton y Ervin Goffman.

Estos Autores se centran en conceptos como la conformación del sí mismo, la teoría del rol, los grupos de referencia, el papel que ejercen algunas estructuras sociales sobre los comportamientos desviados de los sujetos.

PSICOLOGÍA SOCIAL EN AMÉRICA LATINA

Su inicio puede fijarse en la mayor parte del continente en la década de los cincuenta, surgiendo conjuntamente con la creación de las escuelas de psicología y con el reconocimiento de la necesidad social de la profesión.

Aunque antes de la creación de escuelas de psicología ya se impartían cátedras de psicología social en otras carreras universitarias como la educación, el periodismo y la economía es solo hasta finales de la década de los sesenta, cuando la psicología social, logra consolidarse en América latina como campo profesional y científico, desarrollándose especialmente en México, Colombia, Brasil y Venezuela.

Para Eduardo Cruz (1996) los factores que impulsaron el desarrollo de la psicología social en América latina fueron:

- Los factores políticos y socio económicos en los países de la región.
- El creciente número de profesionales formados en esta área.
- Las leyes de oferta y demanda de trabajos para el psicólogo.
- La introducción de nuevas áreas de interés en la investigación como en el ejercicio profesional.
- El escaso apoyo económico existente para la investigación, se orientaba a proyectos que implicaran variables de esta índole.

· La progresiva necesidad de producir un conocimiento concordante con la problemática particular de nuestro medio.

Teniendo en cuenta estos factores, se puede decir que la psicología social logra consolidarse en América Latina a través de la evolución de cinco fases:

1. Protopsicología social; aquí se habla de un pensamiento sociopsicológico, difuso, ideologizado, su función consistía en justificar regímenes autoritarios, políticas de inmigración y en general para el desarrollo de una conciencia e identidad social de carácter dependiente.
2. Constitución y afirmación sistemática de la subdisciplina; correspondiente a la implantación científica de la psicología social y a la creación de un nicho académico para la misma, no solo en ciencias a fines sino dentro de la enseñanza e investigación psicológica por sí.
3. Consolidación de la psicología social como disciplina académica, y a la vez, de producción dependiente de conocimientos producidos fuera del ámbito latinoamericano; durante esta fase predomina la producción de conocimientos psicosociales marcada por la adopción acrítica y métodos surgidos en otras latitudes y por la desvinculación entre los problemas estudiados y la realidad social en que estos estudios se producen.
4. Crisis de la psicología social; en el cual la enseñanza, producción, teorías y métodos de la disciplina comienzan a ser sometidos a análisis críticos en función de su relevancia y significación social en sociedades específicas.
5. Desarrollo propio de la psicología social latinoamericana; comienza la producción autóctona, en función de problemas derivados de la realidad y con utilización crítica de teorías y métodos existentes, así como con aportes teóricos y metodológicos surgidos en ese que hacer psicosocial.

El desarrollo de estas fases tiene inmediatas consecuencias para la disciplina y su inserción social. El interés por dar una diferencia a la psicología social de otras disciplinas del conocimiento, la toma de conciencia de la psicología social respecto de su rol real, de su rol asignado y de su rol posible en las sociedades latinoamericanas, condujo a una inmediata organización del campo profesional.

Sobre un modelo de psicología social propiamente latinoamericano: la psicología social propuesta por Enrique Pichon Rivière

La psicología social propuesta por Enrique Pichon Rivière se inscribe en una crítica de la vida cotidiana, ya que el abordaje del sujeto se da inmerso en sus relaciones cotidianas. Su objeto de estudio es el desarrollo y transformación de una relación dialéctica, la que se da entre estructura social y fantasía inconsciente del sujeto, asentada sobre sus relaciones de necesidad. Dicho de otra manera, la relación entre estructura social y configuración del mundo interno del sujeto, relación que es abordada a través de la noción de vínculo.

Para esta psicología social el ser humano es un ser de necesidades, que sólo se satisfacen socialmente en relaciones que lo determinan. El sujeto no es sólo un sujeto relacionado, es un sujeto producido en una praxis. No hay nada en él que no sea la resultante de la interacción entre individuo, grupos y clases.

El cuerpo teórico está sostenido en el concepto de ECRO; Esquema Conceptual, Referencial y Operativo, susceptible de ratificación y rectificación, es de carácter aprendible y transmisible y fundamenta su criterio de verdad en la operatividad.

El E.C.R.O. es un cuerpo teórico que da cuenta de una definición de la psicología social como campo disciplinar o interdisciplinar.

Una concepción:

- De sujeto como SUJETO SOCIAL.
- De mundo moderno, producto de una construcción social en permanente transformación.
- De desarrollo humano interaccional y psicoanalíticamente concebido.
- De salud como praxis mutuamente transformándose con el medio.
- De enfermedad como clausura y estereotipia.
- Una metodología dialéctica que da cuenta de los procesos de transformación cualitativos a partir de campos de tensión contradictorios.

El campo operacional privilegiado es el grupo, que permite la indagación del interjuego entre lo psicosocial (grupo interno) y lo sociodinámico (grupo externo), a través de la observación de las formas de interacción nos permite establecer hipótesis acerca de sus procesos determinantes.

Por tal razón el instrumento que facilita la indagación de la interacción hombre en situación- medio ambiente, a través de la planificación es el grupo operativo.

Grupo operativo se denomina a la técnica de trabajo grupal centrada sobre una tarea, que ayuda a resolver las dificultades internas de cada sujeto, los estancamientos, y el pensamiento dilemático, haciéndolo dialéctico, a través de una tarea en la que está incluido el esclarecimiento de las resistencias al aprendizaje como cambio. La resolución dialéctica instrumenta al sujeto para el afrontamiento de nuevas situaciones.

Su campo de acción está dado en el abordaje, indagación, diagnóstico, planificación y operación en los distintos ámbitos en los que se cumplen procesos de interacción. Estos ámbitos, caracterizados como ámbito grupal, institucional y comunitario, pueden ser abordados desde un esquema conceptual común, pero presentan variables específicas que requieren manejo técnico diferenciado.

Psicología social en Colombia:

La presión que ejercen el sin número de problemas sociales y la cantidad de personas implicadas en estas problemáticas, hacen que los investigadores estructuren respuestas rápidas, propias y alternativas. Dentro de los fenómenos más intervenidos se encuentran la rehabilitación de farmacodependientes, la prevención de la accidentalidad vial, la investigación del comportamiento participativo de una comunidad, la aplicación de técnicas basadas en el principio de técnicas de mercadeo para la participación comunitaria. Todos estos fenómenos tienen como principio básico la participación, y el contexto socioeconómico, político y cultural se propone como elemento necesario para la comprensión de los problemas.

El afán de intervención ha hecho que la mayoría de problemas sean afrontados de una manera empírica antes que teórica, razón por la que la utilización de métodos como por ejemplo la I.A.P. sean mas un ideal que un logro, pues se ha notado que la participación de la comunidad llega hasta la primera fase de la intervención.

Para Granada la variedad de casos descritos revela una etapa de evolución de la disciplina que aun permanece pegada al paradigma positivista, en el que una realidad externa, percibida como problemática, demanda atención. Esa realidad es explorada a través de diversas técnicas, y la información recogida se intenta poner, además de a disposición del agente que la requirió que no necesariamente es la comunidad, al servicio de la comunidad.

Los estudiosos ven en Colombia una contradicción implícita entre los objetivos que orientan las investigaciones e intervenciones y el modo de abordarlas, estando los primeros, motivados por una aproximación que no solo desde la perspectiva metodológica reivindique el papel de la comunidad, sino también, considere la construcción que ella hace de su propia realidad y donde la praxis no se concibe como un proceso independiente de dicha construcción.

Para Raúl Eduardo Nieto (1991) estos problemas se sustentan sobre las mismas bases que han dado origen a la psicología social comunitaria en Colombia, pues desde sus inicios se ha sustentado desde dos enfoques:

La de aquellos que ligan su que hacer a la psicología clínica fundamentalmente y cuyo que hacer esta enmarcado dentro de las facultades de psicología del país, es alrededor de estas donde se han comenzado a desarrollar acciones hacia aquellas clases sociales marginadas de los servicios psicológicos. A través de los consultorios y bajo la supervisión de profesionales expertos en psicología clínica, estudiantes de últimos niveles prestan el servicio de terapia individual, grupal, de pareja o de familia. Algunas facultades desarrollan programas más directamente con la comunidad en este caso son los estudiantes los que se desplazan hacia estas comunidades marginadas a prestar el servicio de psicoterapia dentro del modelo de la facultad. Estas experiencias se caracterizan por una multivariabilidad de procedimientos y métodos a lo que se le suma falta de claridad de los estudiantes a la hora de intervenir las diferentes problemáticas sociales.

Un segundo enfoque esta dado por el esfuerzo de muchos profesionales dedicados al trabajo comunitario, estos trabajos que van más halla de los problemas de salud mental, tocan aspectos de la vida cotidiana y de las necesidades sentidas, se enfrentan con el problema de la participación y el diseño de estrategias participativas dirigidas muchas de ellas a que estas comunidades asuman su responsabilidad en la solución de sus propios problemas. Es en este enfoque donde se hacen más sentidos los límites del paradigma psicológico pues este se queda corto a la hora de explicar procesos sociales más amplios.

Frente a estos enfoques y sus limitantes, Nieto ve como alternativas; que las llamadas practicas clínicas superen su que hacer netamente individual y emprendan acciones que involucren a los miembros de la comunidad, esta alternativa a la vez exigiría a las facultades brindar una formación profunda y adecuada en estos procesos; que se reevalúen los métodos y estrategias terapéuticas para que puedan responder a las demandas culturales de nuestro medio; y por ultimo, que se genere una praxis desde la psicología clínica o social que implique una reconstrucción del que hacer del psicólogo frente a la comunidad y donde se establezcan nuevas líneas de estudio, temas y conceptos que superen la conceptualización individual intrapsíquica.

NOTAS:

1. JACK H. CURTIS. Psicología social. Pag.13.
2. SERGE MOSCOVICI. Psicología social. Pag. 18.
3. Ibid.
4. Ibid. Pag. 19.
5. Ibid. Pag. 20.
6. PSICOLOGÍA SOCIAL. Salazar José Miguel. Pag. 22.
7. PSICOLOGÍA SOCIAL. Smith Eliot, Mackie Diane. P.6.
8. MARÍN, GERARDO. Hacia una psicología social comunitaria. Pag. 172.
9. MARIN, Gerardo. Hacia una Psicología Social Comunitaria. Pag. 175.

