



## **SOBRE EL PELIGRO DE UNA SOLA HISTORIA: ANÁLISIS DE LAS PREMISAS DEL INTERACCIONISMO SIMBÓLICO**

**Estiven del Valle del Valle**  
**Elizabeth Carvajal Monsalve**  
**Laura Fernanda Orozco Castaño**  
**Sandra Milena Jurado Quinchía**  
**Yuly Madrid Ortega**  
Estudiantes del Programa de Psicología  
Funlam

El siguiente ensayo está basado en cómo se reflejan los postulados del Interaccionismo Simbólico en el discurso de Chimamanda Adichie, que tituló “El peligro de una sola historia”, publicado por TED en octubre del 2009 y en el cual muestra la “falsedad de la primera impresión”, esto crea estereotipos, que son sesgos que impiden ver la realidad más allá de lo que la mayoría ve.

De acuerdo con las tres premisas del interaccionismo simbólico:

1. El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él.
2. El significado de éstas cosas se deriva de, o surge como consecuencia, de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo.
3. Los significados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las cosas que se va hallando a su paso.

Al escuchar el discurso de la escritora nigeriana, se comprende en gran medida el significado que encierra su ponencia, “El peligro de una sola

historia”: el peligro de una sola mirada, de una visión única y sesgada sobre un hecho que ocurre.

La autora nos lleva por un recorrido en el que ilustra las dificultades a las cuales se exponen las personas desde hace varios años, y es aquella de recibir una sola información acerca de un hecho, particularmente para ella sobre un país, una cultura, una comunidad específica.

Al referenciar su conocimiento de países como México, de la familia del criado que alguna vez tuvo su familia y de aquella experiencia que vivió al viajar a los Estados Unidos para realizar sus estudios universitarios, da cuenta de los planteamientos de la primera y segunda premisas del interaccionismo simbólico, pues es claro que ella y aquella compañera de cuarto en su universidad, tenían un significado de lo que era ser de México y de África: era ser pobre, inmigrante, sin vida, sin esperanza de algo mejor. Pero aquel significado no se había construido por sí sólo, hacía parte de la interacción que se había sostenido con ese otro que las rodeaba, con el ambiente en el que habían crecido, con los medios de comunicación con los que tenían contacto y de los cuales recibían información, de manera que habían construido un solo significado, una sola imagen, una sola representación de esas realidades.

El primer principio, lo podemos ver en el video, en cómo los americanos y también gran parte del mundo, orienta sus actos hacia los africanos y mexicanos de forma excluyente, mirándolos con lástima y menospreciándolos, como personas incapaces de estar al mismo nivel de ellos, tanto en formación, como en conocimiento y pensamiento, por algunos problemas que pasan en su región. Como le sucedió Chimamanda Adichie con su compañera de cuarto al momento de tomar con gran asombro el hecho de que ella hablara fluidamente inglés o como el estudiante que asistió a la conferencia de ella que creía que todos los hombres africanos son abusadores por tan solo un personaje de una novela.

El segundo principio, puede estar enmarcado en cómo las personas conciben a los africanos o mexicanos en la interacción de diferentes conceptos o ideas en su sociedad tales como la pobreza, el fracaso del gobierno, la hambruna, la droga y la delincuencia que azotan a estas regiones. Dichos

conceptos o ideas tienden a ser distorsionadas, erróneas o muy pocas como una sola versión de una historia que tomamos como única, con respecto a la gran cantidad de versiones que conforman una realidad.

Sin embargo, esos significados contruidos por la escritora y sus pares, tuvieron la posibilidad de ser refutados y cuestionados, a través de un contacto directo y visceral con la realidad, que quebrantó por completo la imagen construida, permitiendo que saliera a la luz una realidad diferente, que reflejaba que las cosas no eran tan limitadas y terribles como se pensaba; de ahí que se obtenga como consecuencia lo que plantea la tercera premisa del interaccionismo simbólico.

El tercer principio se muestra entonces en cómo se modifican las ideas y conceptos que se tienen de algunas personas o lugares al estar en contacto con ellos y enterarse de primera fuente de sus aspectos buenos y malos y a su vez de sus diferentes historias; con ellos se puede crear una imagen más clara y concreta de dichas personas o lugares, basados en la experiencia y argumentos claros, para no quedarse con una sola versión de la historia. Como le pasó a la compañera de cuarto de Chimamanda Adichie al darse cuenta de que ella no era como lo pensaba o a la autora con los mexicanos al estar en su país.

En cada ser humano, a través de sus experiencias se van forjando diferentes creencias sobre su propia cultura y las demás, siendo esta construida con bases poco sólidas, pues la mayoría se forman durante la niñez, en donde las opciones no son muy amplias dado que se da por cierto, real o simplemente absoluto lo que los demás dicen, sin permitir que se observe o sencillamente abrir los ojos a todos los ángulos desde los cuales se puede observar una realidad.

Esa forma de interpretación es adquirida y reforzada por el contexto, el cual puede llevar a ver una sola historia, ya que produce un sesgo, que no permite conocer verdaderamente la otra cara de la moneda que se está observando.

Este sesgo puede conducir a grandes errores, al colocarle una etiqueta a cierto tipo de personas o de grupos sociales, aplicando heurísticos con ellos,

pero cuando se permite conocer y adquirir mayor información sobre esto, puede confrontarse qué tantas equivocaciones se producen, puede que no sean lo que se espera o que por lo contrario se confirmen las apreciaciones iniciales.

Al observar el video, puede reflexionarse acerca del sesgo con el crecen las personas y comenzar a comprender por qué puede llegarse a un concepto de algo que nunca se ha visto, encontrando que puede ser por esos relatos de los demás que se escuchan desde muy pequeños que comienza a configurarse nuestra realidad, de ahí que si los adultos supieran el potencial que tienen en un niño, invertirían más tiempo en enseñarle cómo configurar adecuadamente la realidad que lo rodea.

Afortunadamente, la realidad no es un hecho estático y limitado, sino que permite la posibilidad de ser descubierta y modificada a medida que se conoce y re-conoce, de ahí que se deban cuestionar las representaciones sociales y el poder, pues aunque estén casi que prefijados para la mayoría de los grupos sociales, la realidad no puede ser una sola, la que elija el poder de turno.

El contenido del discurso de Chimamanda Adichie trasciende a otros campos, no sólo al educativo y al de la literatura descritos por ella, la historia única también se evidencia en las relaciones con los compañeros de trabajo, de estudio, en las familias, en los estudiantes, en las empresas, etc., porque en muchas ocasiones se limita el conocimiento de lo que ocurre al significado que otorgan y difunden unos cuantos sobre una situación o hecho en particular. Valdría la pena mencionar aquí “que no se debe juzgar a un libro por su tapa”, ni a algo o alguien por lo que algunos hayan dicho sobre él, porque así no habría esperanza de modificar ni la historia ni la realidad. Hay que trascender y buscar aquello que se esconde bajo lo que supuestamente ya sabemos.