



## INTERVENCIÓN EN LA RELACIÓN SUFRIMIENTO-TRABAJO: CONTRIBUCIONES DE LA PSICOLOGÍA SOCIAL

Leonardo Pinto de Almeida<sup>1</sup>  
Luís Henrique da Costa Leão<sup>2</sup>

### Resumen

La relación entre el sufrimiento y el trabajo es uno de los temas centrales en la actualidad, dada las condiciones de trabajo en la contemporaneidad. Así, este artículo trata el tema del sufrimiento relacionado con el trabajo, con el objetivo de presentar la perspectiva de la intervención de uno de los aspectos teóricos de la psicología social, vinculada al pensamiento de autores como Foucault, Deleuze y Guattari.

### Introducción

Este artículo tiene como objetivo presentar las contribuciones de uno de los aspectos teóricos de la psicología social, vinculada al pensamiento de autores como Foucault, Deleuze y Guattari, sobre las intervenciones sobre el sufrimiento en el trabajo.

Las nuevas organizaciones y las condiciones de trabajo presentan formas de movilización de la subjetividad de los trabajadores sin precedentes, donde hay una fuerte exigencia de la autonomía y de la responsabilidad en los procesos de trabajo más intensificado (Renault, 2008). Se espera de los trabajadores la capacidad de responder a lo inesperado, identificar y resolver problemas y a empeñarse para cumplir los objetivos de la empresa.

<sup>1</sup> Doutor em Psicologia pela PUC - RIO com estágio de doutorado sanduíche na Université de Reims Champagne-Ardenne. Professor Adjunto II de Psicologia da Universidade Federal Fluminense.

<sup>2</sup> Doutorando em Saúde Pública pela Escola Nacional de Saúde Pública da Fundação Oswaldo Cruz, ENSP/FIOCRUZ. Mestre em Saúde Pública pela ENSP/FIOCRUZ. Professor temporário de Psicologia do Trabalho da Universidade Federal Fluminense.

Estas formas de organización del trabajo inducen cansancio, ansiedad, miedos, frustraciones en los trabajadores, derivados de las presiones de la variedad de demandas y de la exigencia de la constancia en los estándares de calidad. La Informatización y las nuevas tecnologías también contribuyen a aumentar las necesidades psicológicas, requiriendo mayor vigilancia, atención y disponibilidad (Boltanski; Chiapello, 2009).

Este escenario presenta algunas órdenes contradictorias a los trabajadores: asumir autonomía y responsabilidad donde hay poco margen de maniobra; contribuir a la mejora de los procesos organizacionales cuando hay la reducción constante del efectivo de los trabajadores; continuar a empeñarse en trabajar como actividad colectiva en un contexto de fragmentación y de competición entre grupos de empleados (Renault, 2008).

Como resultado, el sufrimiento se convierte en un tema central. Cada vez más surgen en la esfera pública variadas expresiones de sufrimiento, como la ansiedad, el miedo, la depresión, la incidencia de lesiones por esfuerzo repetitivo y de suicidios entre otros fenómenos vinculados a las relaciones y procesos de trabajo.

### **Patologización y Medicalización del sufrimiento en el trabajo**

El sufrimiento es una categoría difusa que abre varias posibilidades de entendimiento. En este artículo, se entiende el sufrimiento en su dimensión psicosocial, como una expresión humana frente a las condiciones sociales, organizativas e institucionales del sujeto y no como una morbilidad.

Sucede que, frente a manifestaciones del sufrimiento de los trabajadores, empresas y organizaciones tienen dificultad para comprender e intervenir en este fenómeno.

En general, las empresas crean dispositivos de transformación de las personas que sufren de la enfermedad, que constituyen el sujeto empleado enfermo (Brant; Minayo-Gomez, 2004).

Estas prácticas se caracterizan como una atención individualizante y medicalizante de los trabajadores, realizado por los sectores médicos de las organizaciones. Estas tienden a aislar el sujeto en su sufrimiento, excluyendo el trabajador del ambiente de producción a través del alejamiento por enfermedad. Este fenómeno plantea un proceso de exclusión.

En este sentido, la interpretación de la naturaleza y de la causalidad del sufrimiento recaí sobre la estructura psíquica del sujeto, dejando a un lado las condiciones y las relaciones de trabajo en el que el sujeto pertenece.

Otras prácticas menos individualizantes, como programas organizacionales de enfrentamiento del sufrimiento, son insuficientes para afrontar este problema. Esto es porque estos programas terminan estableciendo prescripciones comportamentales y subjetivas, carácter meramente normativo, que sirve para inducir la disciplina. Sin embargo, no se puede olvidar que el sufrimiento de los trabajadores proviene también de las relaciones de poder impuestas en las organizaciones, para los cuales los programas no proporcionan alternativas interventoras eficientes.

### **Sufrimiento, el poder y las instituciones.**

Foucault, Deleuze y Guattari presentan importantes debates sobre el poder y las instituciones que pueden ayudar al trabajo de la psicología social. El pensamiento de estos autores sostiene una crítica de la verdad y la naturaleza en su relación con el poder.

Foucault (1996) afirma que las verdades son invenciones fundadas en el tejido socio-histórico por medio de las relaciones de fuerzas. Por lo tanto, podríamos indicar que las verdades son interpretaciones basadas en el poder.

Estas relaciones de poder surgen de los regímenes de verdades en cada una de las sociedades. Para Foucault, las relaciones entre verdad y poder permiten la congelación de la expresión de la palabra.

Así, las exigencias del capitalismo en su fase actual contribuyen a la aparición de instituciones y mecanismos del poder en las empresas y organizaciones que causan dificultades a los trabajadores.

Las empresas son atravesadas por relaciones de poder y verdades que dan la forma a los comportamientos a través de mecanismos de monitoreo y control (Deleuze, 1992; Guattari; Rolnik, 2007).

Para Deleuze (2006), la experiencia humana supone siempre un medio institucional, ya que el hombre no tiene ninguna esencia, siendo constituido por relaciones. El hombre es relacional y discontinuo. La institución puede entenderse como un conjunto de medios organizados como un sistema, que sirven a las tendencias de la satisfacción. Las instituciones median las relaciones humanas (Almeida, 2012). Esta relación entre poder y la institución en las organizaciones puede generar mecanismos de inhibición de la circulación de la palabra y de las expresiones del sufrimiento.

### **Espacios públicos de circulación de la palabra**

Metodológicamente, esta psicología social presenta formas de investigación-acción como dispositivo de intervención, con el objetivo de traer preguntas acerca de las verdades establecidas (Almeida, 2012).

En este tipo de investigación, el investigador no es neutro. Debemos tener en cuenta las implicaciones de esto en su trabajo de análisis y la apertura de los grupos analizados para la creación de nuevas relaciones.

Considerando que la dinámica del poder en las instituciones puede generar procesos de congelación de la palabra, silenciando los trabajadores, la circulación de la palabra hace rupturas y cambios en las relaciones institucionales. Una alternativa para esto sería construir espacios de escucha y de la circulación de la palabra. Esto contribuiría a la transformación del trabajo, por las críticas a las verdades establecidas.

Se presentan como alternativas a las prácticas hegemónicas que tienen por objetivo adaptar el trabajador a las condiciones de trabajo, lo disciplinar

por medio de mecanismos de coerción y control o excluirlo mediante intervención medicalizante.

Estos espacios se constituyen como ambientes democráticos, ya que implican los trabajadores en el cuestionamiento de los mecanismos de gestión. Se caracterizan por la participación y por debates sobre las organizaciones del trabajo, las jerarquías y las relaciones de poder establecidas.

Esta estrategia en el ambiente organizacional puede contribuir para el enfrentamiento del sufrimiento, incluso si no configura un programa. Un programa se encuentra con los límites de la previsibilidad, mientras que las estrategias se caracterizan por la multiplicidad, la flexibilidad y la adaptabilidad a una variedad de situaciones de dificultad y de malestar entre los trabajadores. Así, los colectivos de trabajo, en lugar de adherirse a proyectos y programas prescritos y cerrados de enfrentamiento del sufrimiento, pueden actuar en la construcción de nuevos espacios, acciones participativas y estratégicas con el objetivo de fortalecer la generación de procesos de salud en las organizaciones en su trabajo.

Después de todo, las salidas para el sufrimiento relacionadas con el trabajo, pasan por la actividad del grupo de los trabajadores con objetivo de controlar y dirigir procesos vitales colectivamente y sus formas de vida (Noriega, 1993). En este sentido, las intervenciones, las estrategias y los dispositivos de enfrentamiento de los sufrimientos deben procurar reconocer, iniciar y permitir procesos de empoderamiento de los colectivos de trabajo en su lucha por la salud, con el fin de las potencializar al máximo.

#### Referencias bibliográficas:

- Almeida, L. P. (2012). Para uma caracterização da psicologia social brasileira. Em *Psicologia: Ciência e Profissão*, Brasília, 32 (num. esp.), pp.124-137.
- Brant, L. C.; Minayo-Gomez, C. (2004). A transformação do sofrimento em adoecimento: do nascimento da clínica à psicodinâmica do trabalho. En *Ciênc. saúde coletiva* [online], vol.9, n.1, pp. 213-223.
- Boltanski, L.; Chiapello, È. (2009). *O novo espírito do capitalismo*. São Paulo: Martins Fontes.
- Deleuze, G. (1992). Post-scriptum sobre as sociedades de controle. En \_\_\_\_\_. *Conversações* (pp. 219-226). RJ: Ed. 34.

Foucault, M. (1996). *A verdade e as formas jurídicas*. Rio de Janeiro: PUC-Rio, Nau Ed.

Guattari, F. ; Rolnik, S. (2007). *Micropolítica: cartografias do desejo*. RJ: Vozes.

Noriega, M. (1993). Organización laboral, exigências y enfermedad. En LAURELL, A. C. (Org.). *Para la Investigación de La Salud de los Trabajadores* (pp. 167-188). Washington: Organización Panamericana de la Salud. Série Paltex, Salud y Sociedad.

Renault, E. (2008). Les contours d´une conceptualisation. In: Renault, E. *Soufrance Sociales. Philosophie, psychologie et politique* (pp. 305-365). Paris: Editions la Découverte.