

Revisión de tema

Lo psicosocial, una lectura que trascienda la unión de conceptos y relaciones¹

The psychosocial, a reading that transcends the union of concepts and relations

Recibido: 23 de febrero de 2020 / Aceptado: 4 de junio de 2020 / Publicado: 28 de octubre

Forma de citar este artículo en APA:

Trujillo-Urrego, A. S., y Palacios-Moreno, L. P. (2020). Lo psicosocial, una lectura que trascienda la unión de conceptos y relaciones. *Poiésis* (39), pp. 45-52. DOI: <https://doi.org/10.21501/16920945.3751>

Andrés Santiago Trujillo Urrego^{*}, Lina Patricia Palacios Moreno^{**}

Resumen

El objetivo de la siguiente reflexión consiste en hacer una lectura acerca de la noción de lo psicosocial. Esta convoca a una revisión crítica para aportar elementos de reflexión en la realización de intervenciones psicosociales o caracterizar las formas de comprender procesos de transformación social que impliquen al sujeto y a la comunidad. En este sentido, se interroga ¿de qué manera los profesionales de las ciencias sociales y humanas hacen lectura de contexto e intervienen bajo este híbrido conceptual? Para ello se parte de la crítica hacia el uso indiscriminado del concepto en las múltiples formas en que este es utilizado por parte de los profesionales de las ciencias sociales y humanas; asimismo, de la lectura de este a la luz de la psicología social, gracias a la cual se trasciende el mero uso del concepto y se profundiza en lo que implicaría la unión de lo “psico” y lo “social” en la variedad de discursos y prácticas que existen hoy día en nuestros contextos sociales, posibilitando así una nueva comprensión del sujeto desde la interacción social y el relacionamiento en la construcción de la realidad. Desde esta perspectiva se pretende reflexionar sobre lo psicosocial para conocer la incidencia en las transformaciones sociales.

Palabras clave:

Interacción; Intervención; Psicología crítica; Psicología social.

¹ El presente artículo es derivado de un análisis crítico del marco teórico del proyecto de investigación en curso “Sentidos acerca de intervenciones psicosociales e intervenciones psicosociales con familias” desarrollado por el semillero Estudios de Familia, en la Universidad Católica Luis Amigó. Es un análisis hermenéutico documental y se complementa profundizando en artículos reflexivos sobre el tema de las siguientes bases de datos: Dialnet, Redalyc, EBSCO, Scopus, Scielo y Google Académico.

^{*} Psicólogo de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín-Colombia. Contacto: andres.trujillo@amigo.edu.co

^{**} Psicóloga de la Universidad Católica Luis Amigó, Medellín-Colombia. Contacto: lina.palaciosmo@amigo.edu.co

Abstract

The aim of the next reflection is to make a reading about the notion of psychosocial. It calls for a critical review to provide elements of reflection in the realization of psychosocial interventions or to characterize ways of understanding processes of social transformation involving the subject and the community. In this sense, it is questioned how social and human science professionals make context reading and intervene under this conceptual hybrid? this is based on the criticism of the indiscriminate use of the concept in the many ways in which it is used by professionals of the social and human sciences, also the reading of it in view of social psychology, thanks to which the mere use of the concept is transcended and the deepening of what would involve the union of the "psycho" and the "social" in the variety of discourses and practices that exist today in our social contexts, this will enable a new understanding of the subject from social interaction and relationship in the construction of reality, from this perspective it is intended to reflect the psychosocial, to know the impact on social transformations.

Keywords:

Interaction; Intervention; Critical psychology; Social psychology.

Introducción

Las metodologías de intervención psicosocial que utilizan los profesionales de las ciencias sociales y humanas se añaden a la pluralidad de discursos y prácticas, que existen hoy día en nuestros contextos sociales. Ahondar y reflexionar sobre este concepto es una tarea de estos, dado que son ellos los encargados de intervenir problemáticas psicosociales. En este sentido, nos hacemos estas preguntas: ¿qué se entiende por lo psicosocial?, ¿qué se entiende por lo psico?, ¿qué se entiende por lo social?, ¿de qué manera se fusionan ambas a la hora de intervenir? Parece ser que al unir los conceptos “psico” y “social” se tiene respuesta a este asunto, postura que implicaría reducir y dejar de lado la reflexión que se pretende hacer en este texto.

De acuerdo con lo anterior, Villa (2012) dota de sentido el concepto con el propósito de comprenderlo. Para estos, lo psicosocial incluye principios de dignidad, apoyo mutuo, solidaridad, vida con calidad, enfoque de derechos, enfoque de género y desarrollo humano integral en salud mental, y consideran fundamental que todos estos marcos de acción hagan parte en las intervenciones que tienen este apelativo. A su vez, que impliquen acciones centradas en promover el reconocimiento y la valoración del ser humano en construcción, donde se tenga en cuenta la relación dialéctica entre estos elementos, fundamentales a la hora de comprender y abordar lo psicosocial.

De esta manera, podemos inferir, según lo propuesto por González y Villa (2012), que lo entendido por lo psicosocial implica profundizar sobre el reconocimiento y la valoración del ser humano en construcción, no solo desde la singularidad y sus particularidades en sus comunidades, sino desde las comunidades y las singularidades de sus sujetos.

De ahí que, en relación con el proyecto de investigación en curso, desde la perspectiva de Alvis-Rizzo (2009), se propone el concepto de “interacción social” con la intención de aproximarse bajo esta unidad a lo psicosocial; también se incluye la crítica de Gallo (2017), basada en la insatisfactoria respuesta que se encuentra hoy sobre este asunto; y, finalmente, los planteamientos hechos por Pablo Fernández-Christlieb (2009), en los cuales se ofrece un panorama particular que invita a la reflexión sobre esta noción. Este último autor afirma que lo psicosocial emerge luego de la intersección entre lo psico y lo social, pero para dar fin a estos dos últimos y fecundar algo que no es ni psico, ni social, solamente, sino un umbral entre ellos, una unión de ambos que se transforma en un campo de comprensión diferente.

En este sentido, se persigue la comprensión del concepto de lo psicosocial, los sentidos que de él existen y la rigurosidad a la hora de abarcarlo, tanto como la reflexión que desde esta perspectiva se procura ofrecer.

Metodología

Este ejercicio investigativo se realizó desde el enfoque cualitativo y el método hermenéutico. Se utilizó la investigación documental que, para Alfonso (citado en Morales, 2003), [es un proceso sistemático de indagación, recolección, organización, análisis e interpretación de información] (p. 2), en este caso aplicado a lo psicosocial. De esta manera, como lo dice Morales (2003), la investigación documental retoma resultados de otras investigaciones, reflexiones de investigadores para construir el conocimiento a partir de una nueva lectura, y por esta razón se realiza una reflexión e interpretación de los documentos.

En ese sentido, la búsqueda de información se realizó según las palabras clave: psicosocial, intervención psicológica e intervención psicosocial en Colombia, por medio del rastreo de artículos en bases como: Dialnet, Ebsco, Redalyc, Scielo, Scopus, y Google académico, mediante los siguientes criterios de inclusión: artículos de intervención psicosocial realizados bajo el diseño cualitativo que hayan sido publicados entre 2009 y 2018 en Colombia; por el contrario, el criterio de exclusión es que los artículos no fueran empírico analíticos o cuantitativos.

Crítica y un posible acercamiento

Para comenzar, se retoma la crítica que realiza Gallo (2017) en su libro titulado *Psicoanálisis e intervención psicosocial*, en el que, partiendo de su introducción, se pone en cuestión el uso indiscriminado del concepto, convertido desde su composición en un híbrido que responde a las diferentes actividades y nombres que desde la institucionalidad se ofrecen. Para el autor, la mayoría de los profesionales que ejecutan proyectos de intervención que involucren lo psíquico y social, los programas académicos orientados a reflexiones sobre lo psicosocial, entre otras formas que se adapten desde este concepto a las prácticas de intervención de estos profesionales, responden a asuntos que desde la oficialidad se les atribuye, asuntos en los cuales se dejan de lado cuestiones que interroguen a profundidad la carga de dicho concepto.

De esta manera se pone en jaque la utilización naturalizada de los proyectos de intervención, también los nombres de programas de formación universitaria, entre otras instituciones que involucren como característica el apelativo: psicosocial. De manera análoga, Alvis-Rizzo (2009) frente a las prácticas psicosociales indica que aún no existe una definición de las labores realizadas por algunos de los profesionales de las ciencias sociales, posicionando la intervención psicosocial como una nueva forma de observar e intervenir las problemáticas llamadas también psicosociales. En este sentido, apelar a lo psicosocial se convierte en la respuesta y, a la vez, en el interrogante para las diferentes prácticas llevadas a cabo por los mismos profesionales, como ejemplo: la creación de proyectos psicosociales para emplear profesionales que intervengan en problemáticas psicosociales, colocando en desequilibrio la pertinencia de aquellas teorías que sustenten la práctica de dicha intervención.

De este modo, superar la tensión y ahondar frente a lo "psico" y lo "social", así como en la unión de estas en la intervención, entre otras formas en que aparece esta noción, implica previo a todo intento hacer un desarrollarlo con rigor. Para acercarnos a lo anterior, continúa diciendo Alvis-Rizzo (2009), es necesario tomar el término de "interacción social" como foco que supere las tensiones que implica lo psicológico y sociológico, aportando así un elemento que supera tal tensión. Es decir, el centro de la intervención psicosocial, independiente de su forma, debe ser direccionada a las interacciones propiciando, como menciona Fernández (2009) y Villa (2012), el reconocimiento y valoración del ser humano en construcción, sus recursos y particularidades, lo que se convierte en el insumo que surge a partir de las interacciones.

En suma, esta propuesta de Alvis-Rizzo (2009) presenta la posibilidad de entender la unidad psicosocial como "una interacción, ya sea como reencuentro, una relación, o una tendencia entre personas () ya que gracias al concepto de interacción como objeto de estudio se permite el surgimiento de la orientación psicosocial" (p. 2).

El postulado anterior ofrece una mirada diferente al limitado rótulo, o interpretación deliberada, del concepto. Esta mirada alterna que se enfoca en la relación, independiente del objeto y su posición horizontal o vertical, es una forma expresa de lo que implica profundizar en las formas de relacionamiento entre individuos, la unión entre estos, la particularidad de sus culturas, costumbres, sentimientos, entre otras, muestra de la relación entre lo psíquico y lo social.

Ahora bien, esta mirada, aunque necesaria, no deja entrever cuestiones como: ¿de qué manera es o no indiscernible lo psíquico de lo social?, ¿cómo se establece el puente entre estos?, ¿qué implica la relación de lo psíquico y social en sus variadas dimensiones?, cuyas respuestas deben trascender la mirada básica de un relacionamiento independiente del objeto que se une.

Mirada que trasciende

Descrito el concepto de "interacción social" y paralelamente la cuestión que deja en entredicho la reflexión sobre la relación como unidad y respuesta al concepto de lo psicosocial, o como forma de comprensión del mismo, se hace necesario trascender lo meramente relacional para lograr ahondar en la implicancia de dicho asunto. En este sentido, Pablo Fernández-Christlieb (2009) explica que el vínculo entre uno y otro, o la interacción (como lo nombra la psicología social):

es simplemente un choque pero cargado de vacío entre las partes, es una mera flecha que se coloca en medio de dos esquemas, finalmente terminan siendo dos instancias con un espacio en blanco, las cuales para tocarse deben cruzar dicho espacio vacío (p. 42).

E indica que independiente de la relación que se establezca entre una parte y otra, entre lo "psico" y "social", como entre la bidireccionalidad o posibilidad de complementariedad, son en definitiva, como lo menciona Alvis Rizzo (2009), "puramente psicológicas o puramente sociológicas" (pág. 2).

De este modo, y siguiendo a Fernández-Christlieb (2009), este vacío en el espacio de la relación deja en obiedad de lo que se trata la psicología social, es decir, deja a la vista y cuestiona los años de historia y estudio para, previamente y de manera simple, saber qué significa lo psicosocial. Resulta interesante averiguar de dónde sale esta unión entre palabras: lo psicológico y lo sociológico, qué implica, qué contiene (p. 43), y validar la crítica planteada por Gallo (2017), puesto que, sin urgencia pero con celeridad, es necesario conocer qué hay detrás de esta posición.

Siguiendo con esta discusión, y en la línea con los postulados de este autor, se encuentra que en dicha interacción, independiente de la relación y el choque que se da entre alguien y algo, entre un objeto y otro, se genera algo que no se explica por ninguna de las partes en cuestión, algo que no se contemplaba y que solo a partir de la relación surge. Es decir, allí donde hay una interacción se crea algo nuevo, este autor indica que:

En efecto, () este puente empieza a adquirir consistencia, densidad, sustancia, y en rigor ya no puede denominarse interacción, sino, bien a bien, una situación. La interacción era un vehículo; la situación es una estancia. La situación es la desaparición del contenido de las cosas y la aparición de lo que hay en medio, entre ellas: la aparición de una sustancia llamada tal vez relacionalidad que a su vez infunde a todas las cosas que dejan de ser lo que eran por separado y empiezan a ser algo que es todas juntas, () es decir, empiezan a adquirir la forma de la relacionalidad que las constituye junto con todo lo demás, de modo que una situación puede reconocerse como la unidad de todo lo distinto y la unidad de todo lo múltiple que esta bañado por una misma atmósfera (Gallo, 2017, pp. 44-45).

Esta aproximación, posibilita nuevas formas de comprensión de las interacciones sociales donde emergen problemáticas, necesidades y demás particularidades sobre las cuales, posteriormente, vienen los planes de intervención que utilizan profesionales de las ciencias sociales y humanas para atenuar dicha creación, emergencia o contingencia, como se le quiere llamar a aquello que surge únicamente en el plano de la interacción y que en ocasiones se replica como única forma de intervención ante relacionamientos tan diversos.

Por tanto, lo psíquico y lo social es o no indiscernible en la medida en que converjan ambos en espacio y tiempo determinados, cada uno con sus particularidades que, al unirse, expresan una manera de ser, una peculiaridad que acontece al establecerse dicho puente, interrogado anteriormente. Es decir, allí donde hay una interacción se crea algo nuevo: "estableciendo una nueva forma de ser de la realidad, con reglas de otro orden" (Fernández-Christlieb, 2009, p. 43).

Discusión y conclusiones

Los procesos de intervención, como las diferentes atribuciones que desde la institucionalidad emplean el nombre psicosocial, frecuentemente son el reflejo de la insistencia por utilizar con ligereza esta noción. Como tarea, tanto de las disciplinas de las ciencias sociales y humanas, como de los profesionales de las mismas, se encuentra reflexionar lo que acarrea este asunto, previo a intentos de intervención, promoción de cursos, programas, entre otras formas de oferta y demanda, de productos y servicios de acompañamiento a personas.

En este artículo se identificó que el concepto de lo psicosocial se utiliza en cualquier tipo de intervención, lo que hace que se ignore el marco de referencia, es decir, si se trata de un enfoque o perspectiva para entender al sujeto en relación con otros y al contexto; dado que es esencial que al momento que los gestores hagan lectura de contexto, de las realidades de los sujetos y de las comunidades, es conveniente que se precise cuál es el propósito de la intervención psicosocial con ese grupo: si quieren cambiar, modificar o transformar las dinámicas sociales.

Es indispensable precisar cuándo es un marco epistemológico que permite entender las dinámicas sociales de las personas o, por otro lado, cuándo es un marco metodológico que, mediante un conjunto de técnicas, posibilita el cambio en esas problemáticas sociales. Los hallazgos de este artículo nos presentan poca claridad frente al problema epistemológico y metodológico, puesto que terminan permeados por un relativismo que deja de lado la concreción conceptual o procedimental.

Por otro lado, todos estos elementos conllevan la reflexión acerca de la necesidad que hay en los gestores que utilizan el enfoque psicosocial, por comprender estas nuevas problemáticas desde una nueva perspectiva que implica el abordaje de los derechos humanos y el desarrollo de las capacidades en las personas para posibilitar la transformación desde las interacciones sociales, con el propósito de emancipar a las comunidades. A diferencia de otras perspectivas o enfoques, actualmente parece que este es el único que logra comprender y que cuenta con las herramientas metodológicas para modificar las dinámicas disfuncionales que impiden el empoderamiento de grupos “vulnerados”.

En suma, todas estas complejidades del concepto de lo psicosocial han posibilitado que los dinamizadores en Colombia, independiente de las discusiones conceptuales o metodológicas, empleen lo psicosocial desde una mirada que permite concebir al sujeto y las comunidades desde la reconstrucción y tejido social en conjunto con las comunidades, que pasen de una visión funcionalista e individualista del ser humano, a una integral que es consciente de las implicaciones de lo relacional y las interacciones sociales en la incidencia de las problemáticas rotuladas como psicosociales.

Conflicto de intereses

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole.

Referencias

- Alvis-Rizzo, A. (2009). Aproximación teórica a la intervención psicosocial. *Poiésis*, (17), 1-6. <https://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/poiesis/article/view/189/178>.
- Fernández-Christlieb, P. (2009). Lo psicosocial. *Revista El alma pública. Desdisciplinada de Psicología Social*, 4, 41-49. https://0201.nccdn.net/1_2/000/000/10e/15e/4-AP-completa.pdf
- Gallo, H. (2017). *Psicoanálisis e intervención psicosocial*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Morales, O. (2003). Fundamentos de la investigación documental y la monografía. En N. Espinoza y A. Rincón (Eds.), *Manual para la elaboración y presentación de la monografía*. Universidad de Los Andes. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/16490/fundamentos_investigacion.pdf;jsessionid=3588E898EA8EBB76A33257246EC8A7FD?sequence=1.
- Villa, J. (2012). La acción y el enfoque psicosocial de la intervención en contextos sociales: ¿podemos pasar de la moda a la precisión teórica, epistemológica y metodológica? *El Ágora*, 12(2), 349-365. <https://doi.org/10.21500/16578031.208>.