



## UNA MIRADA A LOS ESTILOS PARENTALES DE PADRES DE FAMILIA CON NIÑOS DE 2 A 5 AÑOS PERTENECIENTES A UN HOGAR INFANTIL EN PEREIRA

Paulo César González-Sepúlveda<sup>1</sup>  
Lina María Calderón Ramírez<sup>2</sup>

### Resumen.

Los estilos parentales es una categoría que requiere una mayor exploración en Colombia y Pereira. Diversos factores sociales muestran una problemática compleja para las nuevas generaciones (Galvis, 2010). Conocer los estilos parentales permite diseñar programas de intervención. Por ello, se presentan los resultados de una investigación cualitativa realizada en el Hogar Infantil San José, perteneciente al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF de la ciudad de Pereira, el grupo de padres y cuidadores entrevistados tienen niños entre dos y los cinco años. El objetivo de la investigación es develar los estilos parentales existentes en la población y las dinámicas existentes, de acuerdo con las categorías de estilos parentales expuestas por varios autores, quienes basan sus investigaciones en la existencia de cuatro estilos a saber: estilo autoritario, permisivo, negligente y democrático. Los hallazgos indican la predominancia del estilo parental autoritario.

**Palabras clave:** familia, estilos parentales, padres de familia, socialización familiar.

### Abstract.

Parenting styles is a category that requires further exploration in Colombia and Pereira. Various social factors show a complex problem for future generations (Galvis, 2010). Knowing parenting styles can design intervention programs. Therefore, we present the results of a qualitative research conducted in the Hogar Infantil San José, belonging to the Instituto Colombiano de Bienestar Familiar ICBF for the city of Pereira, the group interviewed parents and caregivers with children between two and five old years. The objective of this research is to uncover parenting styles in the population and the dynamics, according to the categories of parenting styles exhibited by several authors, who base their research on the existence of four

<sup>1</sup> Estudiante de Doctorado Universidad San Buenaventura. Docente investigador grupo Sujeto, Mente y Comunidad SUMECO, Universidad Nacional Abierta y a Distancia -UNAD- Eje Cafetero e-mail: paulo.gonzalez@unad.edu.co.

<sup>2</sup> Estudiante de Psicología de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD, perteneciente al Semillero en Educación y Desarrollo Humano [linamariacalderon@yahoo.com](mailto:linamariacalderon@yahoo.com).

styles are: authoritarian style, permissive, negligent and democratic. The findings indicate the predominance of authoritarian parenting style.  
**Keywords:** family, parenting styles, parents, family socialization.

## Introducción

Para este estudio se consideró diferentes posturas sobre los estilos de aprendizaje y para ello queremos mostrar brevemente algunas miradas. A través de la historia la crianza ha pasado por diferentes facetas, según Demause (1991) citado por (Izzedin Bouquet, Romina; Pachajoa Londoño, 2009) describe la evolución de los modelos de crianza en diferentes etapas: (a) *Infanticidio* (Antigüedad-siglo IV): en la antigüedad y en la mitología, los padres que no saben cómo proseguir con el cuidado de sus hijos los matan. (b) *Abandono* (siglos IV-XIII): los niños son internados en monasterios o conventos, se los entrega al ama de cría, se los confiere a otras familias para su adopción, se los envía a otras casas como criado o se les permite quedarse en el hogar pero cualquiera de estas circunstancias implica una situación de abandono afectivo. (c) *Ambivalencia* (siglo XIV-XVI) los padres tienen el deber de moldear al hijo y utilizan en algunas ocasiones manuales de instrucción infantil para educarlo. Se hace uso de todo tipo de castigos corporales y psicológicos. (d) *Intrusión* (Siglo XVIII): los padres tienen más proximidad con su hijo sin embargo no juegan con él sino que dominan su voluntad. Siguen recurriendo a los castigos físicos y a la disciplina pero ya no de manera sistemática y se empieza a considerar al niño como un adulto en miniatura, incompleto. (e) *Socialización* (Siglo XIX- mediados del XX): los padres guían al hijo, la meta es que se adapte y socializarlo. En el período de la revolución industrial el niño es estimado mano de obra barata, un bien al que se lo explota. (f) *Ayuda* (mediados del siglo XX): este modelo implica la empatía con el hijo, quien es el que sabe mejor que el padre, cuáles son sus necesidades. No hay castigos para educar ni físicos ni psicológicos, hay diálogo frecuente, responsividad, se juega con el niño y se lo comprende.

Según Alzate (2003) a través de las distintas generaciones los padres comienzan a conocer y a satisfacer las necesidades de sus hijos; El hogar para los niños se constituye en uno de los sitios de mayor referencia para una persona, al respecto la teoría bioecológica de Bronfenbrenner menciona que

existe la relación de dos o más entornos como pueden ser la familia y la escuela, llamados microsistemas y que la interacción de estos se denomina mesosistema. Esta interacción afecta el desarrollo del individuo (Papalia, 2005) y por ello, es importante conocer las dinámicas de formación de los niños que emergen de los hogares; en este sentido, las prácticas de crianza son determinadas por las características de la familia y los lazos interactivos que se dan en ella. La crianza empieza por el establecimiento de vínculos afectivos y es, todo el tiempo, establecimiento de vínculos, que propenden a la construcción de aprendizajes conscientes e inconscientes que resulten de las interacciones a lo largo de la vida (socialización) de los sujetos de crianza, esto es, los niños y jóvenes, en una relación de doble vía (...). Se aclara que socialización quiere decir aprender ser, a conocer, a hacer y a vivir juntos, tanto en el presente como en el futuro (Posada Díaz & Gómez Ramírez, 2002)

La familia tiene diferentes funciones, entre ellas la función psicosocial entendida como la protección de sus miembros, y la función social donde se trasmite y favorece la adaptación a la cultura existente, además de ser el principal contexto de socialización durante el cual se favorece el desarrollo de la personalidad y de las emociones, especialmente durante los primeros años de vida, las familias son el primer escenario de referencia de los niños y hablar de estilos parentales o pautas de crianza que recientemente también han sido llamados estilos educativos parentales, se refieren a lo expuesto por autores como Diana Baumrind (1978) citado por (Agudelo, Cava, & Gonzalo, 2001) quien diferencia tres tipos de estilos parentales basándose en la dimensión de control: (a) el *estilo autoritario*, cuando los padres valoran la obediencia y creen en la restricción de la autonomía del hijo: (b) el *estilo permisivo*, cuando los padres proporcionan toda la autonomía posible, siempre que no se ponga en peligro la supervivencia física del hijo y, (c) el *estilo autoritativo*, cuando los padres intentan dirigir las actividades del hijo de modo racional y orientado al problema. Por otro lado Macoby y Martin (1983) citado por (Mosmann & Wagner, 2008) se centran en dos dimensiones: responsividad y exigencia donde responsividad se refiere a aquellas actitudes comprensivas que los padres tienen con sus hijos y que buscan, a través del apoyo emocional y de la comunicación, favorecer el desarrollo de la autonomía y de la autoestima de los hijos. Y exigencia comprende todas las actitudes de los padres que buscan de alguna manera monitorear y controlar el comportamiento de sus hijos,

imponiéndoles límites y estableciendo reglas, así definen los estilos: (a) *autoritario-represivo* donde se evidencia control paterno fuerte, falta de diálogo, control minucioso; (b) *autoritativo-reciproco* hay un control firme y razonado, respeto mutuo, comunicación bidireccional y abierta; (c) *permisivo-indulgente* basado en baja exigencia y alta responsividad, no hay autoridad, no asertividad, tolerancia ante impulsos de los hijos; (d) *permisivo-negligente* se presenta baja exigencia-baja responsividad (Rodrigo, 2005). Por su parte se presenta el modelo bidimensional de socialización familiar y tipologías (Musitu & García, 2004), definen dos dimensiones *implicación/aceptación* aplicado a los padres que muestran afecto y cariño por sus hijos, razonan y dialogan si se portan mal; *imposición/coerción* aplicado a los padres que utilizan la coacción física, verbal o privan a sus hijos de cosas que les gustan. Estas dimensiones son aplicadas a los cuatro estilos parentales así: (a) *Estilo autoritativo* -alta aceptación/implicación, -alta coerción/imposición se caracterizan por ser buenos comunicadores, negocian, utilizan castigos no punitivos, cuando el hijo se comporta de forma incorrecta, estos padres combinan la utilización del diálogo y el razonamiento con la coerción y el control. (b) *Estilo indulgente* -alta aceptación/implicación, baja coerción/imposición, son comunicativos, si los hijos se portan mal optan por el diálogo y razonamiento. (c) *Estilo autoritario* -baja Implicación-Alta coerción/imposición, son exigentes sin tener en cuenta la edad del niño, son poco atentos a las necesidades de los niños, baja comunicación, valoran la obediencia, intentan moldear, controlar y evaluar conductas y actitudes de los hijos, inculcan valores instrumentales como: respeto a la autoridad, trabajo, orden. (d) *Estilo negligente* -baja aceptación/implicación -Baja coerción/imposición, indiferencia, pasividad, poco diálogo, confusión en el desempeño de roles familiares.

Dentro del marco legal, en Colombia según el Código de Infancia y Adolescencia. Ley 1098 de 2006, menciona en el Artículo 14. La Responsabilidad Parental. Esta es un complemento de la patria potestad establecida en la legislación civil. Es además, la obligación inherente a la orientación cuidado acompañamiento y crianza de los niños, las niñas y los adolescentes durante su proceso de formación. Esto incluye la responsabilidad compartida y solidaria del padre y la madre de asegurarse que los niños, las niñas y los adolescentes puedan lograr el máximo nivel de satisfacción de sus derechos. En ningún caso el ejercicio de la responsabilidad parental puede

conllevar violencia física, psicológica o actos que impidan el ejercicio de sus derechos.

## Metodología

Esta es una investigación Cualitativa con análisis descriptivo y la técnica de recolección de la información fue la entrevista a grupos focales (Aigner, n.d.), la técnica de análisis utilizada fue: análisis del discurso. Para esto se realizó una matriz que nos permitió saturar categorías y posteriormente triangularlas permitiendo acercamiento al fenómeno en la lógica del ejercicio hermenéutico. La fase de recolección de información se hizo en dos sesiones, con una población de 29 sujetos con las siguientes características sociales: nivel socioeconómico medio bajo, entre las edades de los 25 y los 65 años con las siguientes ocupaciones: empleados independientes, oficinistas y labores del hogar. El parentesco con los niños era principalmente: madres, abuelas y padres de familia. La entrevista se llevó a cabo en dos sesiones así: en la primera participaron 17 personas y en la segunda 12. Todos los entrevistados aceptaron su colaboración con la investigación y para ello firmaron consentimiento informado.

## Resultados

Una vez analizadas las opiniones de los padres de familia y abuelas en la entrevista focal se encontró que el estilo autoritario es el predominante, esto se evidencia en las respuestas de 27 padres. Es así como al preguntar ¿Qué haría si su hijo llegara a casa con un objeto ajeno? Una de las madres contesta: « ¿De quién es esto, tú te lo trajiste? “Si mami me lo traje pero fue sin culpa”, “Bueno mañana lo devuelves, lo tienes que devolver porque no es tuyo”»; respecto a esta pregunta varios padres asistentes estuvieron de acuerdo con la posición de la madre y no se plantea la posibilidad de argumentación o explicación al niño. Al preguntar nuevamente acerca de cómo reaccionaría si su hijo se pelea en el jardín contesto: «“Bueno en la casa arreglamos”, (...) se tiene que sentar y contarme porque le pego a ese niño o porque estaba peleando, yo le pregunto; “¿por qué peleaste?”, “¡porque ese niño me pegó!”, “¿pero tú que le hiciste primero? Si ese niño te pegó tu debiste pegarle primero”, “Me haces el favor y me dices la verdad, porque a mí no me gusta que me echen mentiras,

me choca la mentira, entonces lo castigo, no ve televisión”. Teniendo en cuenta el dialogo anterior, en relación con lo expuesto (Baumrind 1978, Macoby y Martin 1983, Musitu & García, 2004), se evidencia restricción en la conducta del niño, ya que no se dejan opciones para presentar las razones de sus actos, se observa alto control y exigencia en la obediencia y se inculcan valores instrumentales, lo cual hace que el estilo parental que se lleva a cabo es el estilo autoritario, frente a esto el grupo asiente y muestra una actitud de acuerdo y confirmación. Una madre participante menciona más concretamente frente a la autoridad lo siguiente: «“La autoridad soy yo, la autoridad fuerte, por decirlo...Si se va conmigo puedo ponerlo a caminar veinte cuadras y las camina, entonces claro, pero entonces la mala del paseo voy a ser yo, porque siempre la que regaña es mamá, la que castiga es mamá, la que no carga es mamá, la que siempre está como ahí pisándole fuerte es la mamá (...) a mí me hace un berrinche y yo le digo: “Hágame el favor y se calla a mí no me gustan los berrinches en la calle”»... según (Musitu & García, 2004) en el *Estilo autoritario* -baja Implicación-Alta coerción/imposición, se observa alta exigencia sin tener en cuenta la edad del niño además de que se intenta moldear y controlar la conducta del niño lo cual es evidente en lo expuesto por la madre.

Respecto a lo expuesto por Macoby y Martin (1983) citado por (Mosmann & Wagner, 2008) se evidencia el estilo autoritario represivo en las siguientes intervenciones: una de las abuelas cuidadoras menciona: « “...es un niño agresivo, le despierta una agresividad a veces bastante, pelea mucho con los compañeros, en la casa no es tan violento, la agresividad la desata es acá, ante eso pues, yo opto por quitarle lo que más le gusta que es televisión, la calle, pero es que a veces ellos lo manejan a uno, él viene: “¿Me deja salir un ratito?”, entonces, ni calle ni televisión”; más adelante la señora menciona “uno no se va a portar violentamente con ellos, pero si tenga su palmadita y a tratar de que ellos vean siempre autoridad en uno»; este tipo de diálogos se relacionan con control paterno fuerte, falta de diálogo y control minucioso. Esto se confirma cuando se pregunta ¿qué opinan de la forma de crianza de los padres de hoy día? Ante este interrogante, un padre contesta: «Son muy permisivos (...) para mí un muchacho que va a experimentar, todo el hecho no es de cortarles uno las alas: no se vaya para tal parte, uno los deja ir, pero uno como padre saca el tiempo para ver si es verdad que está allá». Con este tipo

de respuestas se confirma el deseo de control por parte de los padres más que otras alternativas de posturas.

Un padre habla acerca de cómo procede cuando su hijo le hace una pataleta: «Pues... trato de tener mucha paciencia con él... le hablo, lo miro a los ojos, me pongo en la posición de él pero cambia cinco minutos y otra vez vuelve a lo mismo, lo castigamos con la televisión, lo castigamos con que no vaya ir donde los abuelitos», se evidencia que el padre desfallece pronto en su intención de intentar razonar con el niño y rápidamente acude al castigo, al respecto investigaciones acerca de la incidencia del castigo en la corrección de los hijos, se menciona que es notable una especial disminución en la cantidad y frecuencia de los castigos físicos, ello radica tal vez, en que algunos padres y madres hayan empezado a generar formas de corrección mediadas por el afecto y el amor, así lo manifiestan algunos autores y se ve reflejado en los diálogos resultantes de la entrevista, al respecto se menciona entonces que: se busca el apoyo afectivo, los progenitores expresan sus emociones, generan independencia y permiten el desarrollo psicosocial de los niños y las niñas (Buitrago Peña, Cabrera, & Guevara Jiménez, 2009).

Se observó que algunas de las madres participantes se perciben ellas mismas como las más autoritarias, las “malas de la familia”, pues enfatizan que sobre ellas recae la crianza de los hijos como lo expresa una madre: «Con mi esposo me pasa lo mismo, o sea yo soy la mala del paseo, yo soy la que pega, ellos le dicen a los abuelos: “Es que mi mamá es muy brava” Y yo: “¿Pero porque es que me pongo brava? Porque ustedes me buscan”», otra madre afirma: «la mala del paseo voy a ser yo porque siempre la que regaña es mamá, la que castiga es mamá, la que no carga es mamá, la que siempre esta como ahí pisándole fuerte es la mamá». Lo que indica que la madre es quien educa y cría y el padre se limita a proporcionar el sostenimiento económico familiar, además se muestra con facilidad que el recurso que utiliza con frecuencia en la crianza, es el del manejo de la autoridad mediante la intimidación.

Entre los entrevistados la abuela de una niña de cinco años menciona: «Ella sabia el abecedario y se le olvido, sabia los números hasta el diez ya iba por el doce, y ya no quiere, no quiere y no quiere y también tiene mucha dificultad con el lenguaje, nosotros le luchamos, no pronuncia la “r”, muchas

palabras las dice muy mal dichas, y mi mamá me le arremeda mucho (...), y yo le digo: “ama no se le puede decir nada a la niña hay que irle enseñando pero no regañarla”...porque yo nunca la regaño, le digo: “mami usted cuando va a aprender a hablar usted ya va a entrar a escuela, el otro año va para la escuela y usted sin saber hablar nada”», de acuerdo al *Estilo indulgente* -alta aceptación/implicación, baja coerción/imposición (Musitu & García, 2004), al respecto se afirma que los padres son comunicativos, si los hijos se portan mal optan por el dialogo y razonamiento, en este caso el cuidador espera que la niña reflexione sola acerca de su comportamiento sin darle explicación valida, no se menciona ningún tipo de acompañamiento familiar en el proceso de aprendizaje.

Otra madre entrevistada menciona: «“En mi casa no se dan tantas normas porque yo trabajo todo el día, mi esposo también, y a él (hijo) lo cuida es la abuela, cuando yo llego a la casa el “culicagao” se me alborota, desde que llego es: “mamá cargado”, entonces cambia completamente conforme era en la casa, ¿ Qué haces cuando se pone así?, “Hay Dios mío, sufrir con él, porque empieza a alegar mi esposo y mi suegra, entonces, uno todo el día cansado del trabajo fuera de eso lidiar con los problemas de la casa y el hijo: “Mamá alguna cosa”, y él apenas llego cambia completamente, entonces yo no sé ahí». De acuerdo con el *Estilo negligente* -baja aceptación/implicación -Baja coerción/imposición (Musitu & García, 2004), se observa indiferencia, confusión en el desempeño de roles familiares pues la madre trabaja y a la vez es desplazada por el padre en cuanto a la crianza de su hijo, se maneja un nivel bajo de dialogo en la pareja el cual se extiende al hijo.

## Discusión

Respecto a los padres que se ubican en el estilo autoritario, el resultado del análisis de las respuestas se evidenció conducta intimidante, forzando al niño de modo que no le dejan opciones para presentar las razones de su conducta ya que de inmediato los padres dan por sentado que el niño está mintiendo o realizando una conducta inaceptable. Además en la forma en que las madres castigan se observa alto control y exigencia en la obediencia. También se observa imposición fuerte de autoridad tratando así de controlar la

conducta del niño e influir en su comportamiento, se evidencian bajos niveles de comunicación, e imposición de normas en el hogar.

Respecto a las madres que consideran ser las autoritarias del hogar hay investigaciones como la realizada en el departamento de Boyacá, (Triana, Ávila, & Malagón, 2010) cuyos resultados del autodiagnóstico comunitario sobre comportamientos, actitudes y patrones de crianza -CAP-, realizado en 78 municipios del departamento, los participantes narran rutinas en el ejercicio y prácticas del cuidado, concluyen que se observa comportamientos y prácticas de crianza donde el cuidado de los niños menores de cinco años, continúan fijados a los conceptos de familia y a los procesos de socialización ligados a la cultura machista y patriarcal que aún se mantienen.

Es importante resaltar que hubo mayor participación de la entrevista por parte de las madres, pues de veintisiete participantes solo asistieron dos padres, estos padres asistentes se mostraron más abiertos al dialogo con sus hijos aunque baja lo postura de control. Las observaciones realizadas coinciden con lo presentado por un estudio de la valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños, realizado a 485 parejas casadas, una de sus conclusiones acerca de las parejas que no coincidían en su estilo, es que las madres se concentraron en autoritarias, seguidas de indulgentes, y los padres como autorizativos según el concepto de socialización parental, seguido de padres negligentes, lo que se muestra es que hay una tendencia al estilo autoritario y las dinámicas de familias favorecen este estilo, debido a la falta de recursos para acompañar el proceso (Solis Cámara, Díaz R, Medina Cuevas, & Barranco Jiménez, 2008).

Respecto a los casos aislados de la madre y la abuela, se pudo observar que en el hogar hay confusión de roles, además no se tienen normas definidas en cuanto a la crianza del niño, se evidencia en la madre pasividad a la vez , esta es censurada por el padre al momento de tomar alguna determinación que implique la crianza del niño, lo cual muestra acciones propias del estilo negligente (Musitu & García, 2004); en el caso de la abuela se mostro un estilo indulgente, al respecto, se halló empatía, usando una fuerte vinculación afectiva llegando a la sobreprotección, ya que enfatiza que la niña no se le

puede decir “nada”, además de no haber exigencia ni castigos, se espera que la niña reflexione sola acerca de su comportamiento.

De acuerdo con el análisis sobre las respuestas dadas por los padres, madres, abuelas y cuidadores se evidencia un alto grado de autoridad con uso del castigo físico, retiro de privilegios, tiempo fuera y violencia sutil; sobre esto se menciona que algunas situaciones que ilustran la cotidianidad de violencia tienen que ver con no ejercer la capacidad de estímulo cuando haya lugar a ello, con la utilización del chantaje amoroso en las relaciones con los niños y con la utilización de frases irreverentes, burlas, sarcasmos y miradas descalificadoras, que los pueden ridiculizar o humillar, lo cual es bastante evidente en las respuestas de los padres de familia, en cuanto al castigo físico algunos autores dicen: el castigo físico, cuando se incorpora con fuerza en el discurso de crianza, le enseñará al niño que la violencia física es una manera de comunicarse entre los seres humanos y puede constituirse desde el punto de vista intrafamiliar en el primer eslabón de una cadena de maltrato, por lo cual debe estar proscrito como práctica ordinaria en la crianza (Posada Díaz & Gómez Ramírez, 2002). Teniendo en cuenta esto, la investigación permite observar que los castigos impuestos por los padres son basados en la falta de obediencia respecto a labores asignadas y peleas con otros niños del jardín infantil y/o entre hermanos.

## **Conclusiones**

Se encontró que la mayoría de los padres de familia se ubican en el estilo autoritario y autoritario represivo, una abuela en el estilo indulgente y una madre en el estilo negligente, mostrando con ello la carencia de recursos que tienen los padres para poder aportar a los niños en su proceso de formación.

A partir de esta investigación, se considera que vale la pena llevar a cabo más estudios de esta naturaleza en la ciudad de Pereira, de tal manera que se logre comprender con mayores detalles los estilos parentales de las familias y con esto generar e implementar estrategias para lograr un adecuado manejo de este tema, lo que llevaría al mejoramiento de las relaciones intrafamiliares.

La investigación presenta varios aspectos relevantes acerca de la crianza como lo es el empleo constante del castigo físico, la confusión y cambio de roles pues son varias abuelas las que están encargadas del cuidado de sus nietos, estos temas resultan de gran importancia para ampliar la investigación acerca de los estilos parentales.

Se presenta una ambivalencia constante en las acciones por parte de los padres que dificultan la clasificación de los estilos parentales, por lo cual es necesario que se explore métodos de intervención que entreguen recursos a los padres. Esta ambivalencia también es producto de la confusión de los padres ante un estilo en el cual fueron criados y la información que han escuchado a lo largo de la vida con respecto a la mejor forma de educar un hijo.

## Referencias

- Álzate, M. (2003). El descubrimiento de la infancia, modelos de crianza y categoría sociopolítica moderna. 24. *Revista de Ciencias Humanas* 9, (31), 17
- Agudelo, A., Cava, M. J., & Gonzalo, M. (2001). Un análisis intercultural de la Socialización Familiar y los Valores en Adolescentes. *Escritos de Psicología*, (5), 70-80.
- Aignerren, M. (n.d.). La Técnica de Recolección de Información Mediante los Grupos Focales. *Universidad de Antioquia Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Centro de estudios de opinión*, 1-32.
- Buitrago Peña, M. del P., Cabrera, K. A., & Guevara Jiménez, M. (2009). Las representaciones sociales de género y castigo y su incidencia en la corrección de los hijos. *Educación y educadores*, 12(3), 53-71.
- Galvis, Y. T. de. (2010). *Situación de la Salud Mental del Adolescente Estudio Nacional De Salud Mental en Colombia*.
- Izzedin Bouquet, Romina; Pachajoa Londoño, A. (2009). Pautas, Prácticas y Creencias Acerca de Crianza... Ayer y Hoy. *Liberabit. Revista de Psicología*.
- Mosmann, C., & Wagner, A. (2008). Dimensiones de la conyugalidad y de la parentalidad : un modelo correlacional. *Revista intercontinental de Psicología y Educación*, 10(2), 79-103.
- Musitu, G., & García, F. (2004). Consecuencias de la socialización familiar en la cultura española. *Psicothema*, 16, 288-293.
- Papalia, D. E. (2005, January). Desarrollo Humano. *Social Science*. McGraw-Hill. doi:10.1016/0277-9536(87)90074-8
- Posada Díaz, Á., & Gómez Ramírez, J. F. (2002). La crianza en los nuevos tiempos. *La crianza en los nuevos tiempos* (pp. 1-8). Medellín, Antioquía.
- Rodrigo, J. V. E. (2005). *Estilos Parentales, Clima Familiar y Autoestima Física en Adolescentes*. Universidad de Valencia.
- Solis Cámara, P., Díaz R, M., Medina Cuevas, Y., & Barranco Jiménez, L. (2008). Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de parejas con niños pequeños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(002), 305-319.

Triana, A. N., Ávila, L., & Malagón, A. (2010). Patrones de crianza y cuidado de niños y niñas en Boyacá, 8(2), 933 - 945.