



ISSN 1692-0945

Revista electrónica de Psicología Social
FUNLAM

EL ANÁLISIS EN LOS DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL CON ÉNFASIS EN LO EMPÍRICO O CON ACENTO EN LO COMPRESIVO

Gustavo A. Calderón Vallejo

Docente Especialización en Farmacodependencia
Facultad de Psicología - FUNLAM

De que concepción se parte

Por plantear solo uno de los antecedentes del paradigma, en el siglo XVIII En el Nuvum Organun, Francis Bacon procura encontrar las vías más seguras de acceso a la realidad y señala la importancia de la estadística para el progreso de las ciencias y la necesidad de la verificación empírica y rechaza todo aquello que no esté basado en la experiencia.

Sus planteamientos fueron muy influyentes en todas las nuevas formas de abordar la realidad: afirmaba que la observación y la experimentación eran las principales fuentes del conocimiento. Todo aquello que no puede ser objeto de experimentación afirmaba, será considerado como prejuicio sin validez científica.

También merece mención especial en el siglo XVII Descartes con la exaltación de la importancia de las matemáticas y el ser objetivos en la búsqueda de la verdad. Del que se autodenominó como método científico “método científico” podemos destacar las siguientes características con implicaciones sobre los procedimientos de análisis:

El conocimiento es fáctico. Parte de los hechos y siempre vuelve a ellos. Como la realidad es devenir, la esencia del conocimiento científico ha de ser descubrir los hechos y fenómenos en el devenir de la realidad, demostrarlos, comprobarlos y explicarlos. Existe un mundo objetivo y una realidad independiente del conocimiento que el ser humano pueda tener de ella.

El conocimiento propio de la ciencia exige el uso de la razón y ello tiene exigencias metódicas que comportan una serie de elementos básicos como un sistema de hipótesis y un sistema de variables.

Los conocimientos son obtenidos de forma metódica, mediante reglas lógicas y procedimientos técnicos que se organizan según ciertas convenciones científicas. Los conocimientos son verificados en su contrastación con la realidad. Solo se ocupa de los fenómenos que son susceptibles de ser contrastados empíricamente. Las afirmaciones que no pueden ser sometidas a pruebas de verificación o refutabilidad empírica, no entran en el ámbito de la ciencia.

El conocimiento científico procura establecer una conexión universal de los fenómenos. El conocimiento es sistematizado orgánicamente. No se trata de conocimientos dispersos, sino de un saber ordenado lógicamente, constituyendo un sistema de generalizaciones y principios que relacionan los hechos entre sí, deduciendo leyes

“El conocimiento científico es claro y preciso, el conocimiento ordinario, en cambio usualmente es vago e inexacto”...“El conocimiento científico es general: ubica los hechos singulares en pautas generales, los enunciados particulares en esquemas amplios”.....“El conocimiento científico es explicativo: intenta explicar los hechos en términos de leyes, y las leyes en términos de principios” (Bunge, 1971)

Para el análisis cuantitativo es fundamental medir y desde las concepciones iniciales medir siempre ha sido, el asignar valores numéricos o una dimensión a un objeto u objetos mediante la utilización de determinados

procedimientos. En la observación cuantitativa, se atribuye un número a determinadas características o rasgos del hecho observado

También se trata de hipotetizar, la hipótesis se considera como una suposición verosímil, luego comprobable o rebatible por los hechos, los cuales decidirán, La verdad o falsedad de lo que se pretende explicar (Cervo, 1990)

De que se está hablando en el análisis cuantitativo

En la investigación cuantitativa, antes de llegar a la fase de análisis propiamente dicha, el investigador ya ha tomado unas decisiones que tienen direcciones analíticas. La principal es la pregunta de investigación, la otra la formulación de los objetivos en donde van a estar explícitas o implícitas las variables a analizar, el marco teórico que le permite alumbrar todo el análisis y por supuesto el diseño metodológico en el que están todos los elementos previos al análisis mismo: población, muestra, instrumentos e indicadores, e incluye los procedimientos analíticos.

Los pasos hechos inmediatamente antes del análisis también son fundamentales: haber ordenado los datos, limpiarlos, elegir el programa de análisis que se utilizará.

Posteriormente, el investigador se puede detener mas en la calidad del dato obtenido, inicia una descripción por cada variable, puede observar la confiabilidad y la validez de la información obtenida. Los datos por lo regular se codifican y se vacían en una matriz. Cuando los datos ya están en un archivo, preparados para continuar el análisis, el grupo de investigación por lo regular con el auxilio de un estadístico elabora los cálculos necesarios.

Es de suponer que los investigadores hallan definido las variables incluyendo el tipo de variable de que se trate (ordinal, nominal, de intervalo o de razón); estas definiciones a su vez van a acompañar la explicación de los datos que se arrojen. También se debe definir los parámetros de la matriz que se construya, por ejemplo el nombre de los ítems en columnas, los casos en las filas y cada celda contiene un dato, que es el valor de un caso en ese ítem.

El análisis dependerá de los objetivos que define el alcance, sea el exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. Con esto se quiere recordar que cada diseño tiene un propósito específico, los procedimientos analíticos tiene sus especificidades.

En el caso de los estudios descriptivos que son de uso mas frecuente entre nosotros, con la estadística descriptiva lo que se hace es presentar los datos, las frecuencias en cada ítem y variable. Por eso se habla de distribución de frecuencia, como un conjunto de puntuaciones con un orden referido a unos indicadores y variables. Los valores en una tabla de distribución de frecuencias se presentan por valores absolutos, valores relativos (porcentaje) y frecuencias acumuladas (sumatoria).

Se puede hacer una lectura por razón, que es la relación entre dos valores de frecuencias o por tasas. Una tasa es la relación entre el número de casos en un tiempo determinado y el número total de eventos posibles. Las denominadas medidas de tendencia central, son valores medios obtenidos dentro de una escala de distribución. Estas medidas que están ubicadas al centro son la moda la media y la mediana. Pero no sirven para todo tipo de variables.

Aunque la intención en este ensayo no es quedarse en el detalle, téngase en cuenta que por ejemplo, la mediana que es el valor que divide la distribución por la mitad, o sea que la mitad de los casos caen por debajo y los otros tiene valores por encima de la mediana; se emplea solo para mediciones ordinales y de intervalos, por que no tiene sentido con variables nominales, por que allí no hay elementos que se coloquen por encima y por debajo.

Existen también, las denominadas medidas de variabilidad que indican la dispersión de datos en una escala de medición. Muestran donde están diseminadas las puntuaciones obtenidas en una escala de medición.

Las más usadas son el rango la desviación típica y la varianza. El rango por ejemplo, es la diferencia entre la puntuación mayor y la puntuación menor en una escala y significa el número de unidades que se requieren para incluir los valores máximos y mínimos. Su cálculo se obtiene restando a la puntuación

mayor, la puntuación menor y mientras más grande sea el rango, mayor será la dispersión de los datos en una distribución. Siempre se debe tener en cuenta la posibilidad de error, sea en la construcción del instrumento de medición, en la recolección o en análisis (por ejemplo, utilizando un nivel de medición inadecuado).

Es importante el criterio de validez. La medición es válida, cuando mide y de alguna manera demuestra aquello que trataba de medir. Así mismo, es necesario considerar la confiabilidad, se refiere a la capacidad de obtener resultados consistentes en mediciones sucesivas del mismo fenómeno. Los resultados logrados en mediciones repetidas han de ser iguales para que la medición se estime fiable.

De otra parte, en esta síntesis procedimental mencionemos el caso de las hipótesis, que son unas proposiciones que se plantean con respecto a un problema, lo que busca en este caso en el análisis cuantitativo es probar la hipótesis, en otras palabras que la hipótesis sea congruente con los datos obtenidos en la muestra recolectada, si no lo es se rechaza como hipótesis.

Por último, es fundamental en el análisis cuantitativo el nivel de significancia estadístico, es la probabilidad de que un evento ocurra y oscila entre 0 y 1, donde 0 significa que hay imposibilidad de que el evento ocurra y 1 la certeza de que ello pase. Cuando en una investigación no aparecen los niveles de significancia de los datos sus resultados son interrogados por los otros investigadores.

Síntesis epistemológica del Paradigma Cuantitativo

La fundamentación se encuentra en el denominado enfoque empírico analítico, el acento lo coloca en la medición objetiva de los hechos sociales o de las acciones individuales. Entre sus pretensiones principales están la demostración de la causalidad y la generalización de los resultados de la investigación

La recolección de la información es predefinida, estructurada y sistemática. El análisis se centra en el manejo estadístico, que cuantifica la

realidad social y determina las relaciones causales. Y los resultados buscan cuantitativamente leyes generales de conducta.

Se podría hablar de cierto vanguardismo en la medida que “La perspectiva científica cuantitativa defiende la existencia de un único método (el de las ciencias naturales y exactas), general a todas las ciencias; al igual que el principio de causalidad y la formulación de leyes generales en el análisis de la realidad social. El énfasis se pone en la explicación, en la contrastación empírica y en la medición objetiva de los fenómenos sociales”. (Alvira. Citado por Cea D’Ancona, 1996).

De que concepción se parte en el análisis cualitativo

Se recuerda que Kant en su obra *La crítica a la razón pura* en 1781, establece una ruptura con el objetivismo cartesiano y propugna por una racionalidad que le da importancia a la interpretación y la comprensión, se opone al empirismo y resalta un enfoque más subjetivista. Así mismo, se debe destacar el aporte de Dilthey en su diferenciación entre ciencias de la naturaleza y ciencias del espíritu, en el estudio de las ciencias sociales se incluye la conciencia que se puede conocer por medio de la comprensión. Los estudiosos de las ciencias sociales pueden estudiar los comportamientos de los sujetos y conocer las relaciones que ellos establecen con los contextos y sus culturas.

Adentrándonos en lo que es la investigación cualitativa es difícil hablar de una concepción homogénea. Por ejemplo la perspectiva norteamericana puede ser más pragmática e interpretativa y la alemana y la francesa más fenomenológica y hermenéutica. Por ello en investigación cualitativa más bien puede hablarse desde una variedad de estrategias en donde algunas de ellas pueden confluir en ese campo tan vasto que es la investigación cualitativa e incluso confrontarse, por lo general pueden obedecer a procesos históricos diferentes, con lo que sus perspectivas de análisis pueden ser distintas.

De que se trata en lo cualitativo

Además de las diferencias, existen entre las diversas vertientes cualitativas tantas confluencias que se pueden hablar de varios elementos comunes. El análisis cualitativo busca la comprensión de los fenómenos que esté estudiando, entendiéndolos como resultados de procesos histórico que comparten los sujetos que los viven.

Una de las características fundamentales del análisis cualitativo es que los participantes son observados desde adentro, con ello se rescatan sus dinámicas considerando no únicamente los aspectos comunes sino las singularidades y diversidades propias, no solo de los actores, sino de sus procesos sociales.

En esta valoración de las dinámicas participativas se incluye la misma mirada reflexiva del equipo de investigación como parte del proceso en curso y de la inclusión en los escenarios que investiga.

Otro punto que se quiere rescatar, común a todas las estrategias diversas de lo cualitativo, es que siempre consideran las distintas lógicas de pensar, hacer y sentir de los actores.

“Los estudios cualitativos ponen especial énfasis en la valoración de lo subjetivo y lo vivencial y en la interacción entre los sujetos de la investigación; privilegiando lo local, lo cotidiano y lo cultural para comprender la lógica y el significado que tiene los procesos sociales para los propios actores, que son quienes viven y producen la realidad sociocultural. Su perspectiva holística le plantea al investigador valorar los escenarios, las personas, los contextos, los grupos y las organizaciones como un todo no reducible a variables” (Galeano , 2004).

Especificidad del análisis cualitativo

En sentido general, cualquier momento del proceso de investigación cualitativa puede contener elementos de análisis (en sentido estricto mas de interpretación), recuérdese que desde la misma formulación del problema se entra en una reflexión sistemática sobre el mismo, aun más cuando la

investigación cualitativa se desarrolla en circularidad y espiral no siempre ascendente, tiene en ocasiones desarrollos por bucles.

Aunque es sabido que se entiende por análisis, la utilización de una serie de procedimientos y técnicas una vez se halla generado la información, en sentido dialéctico se puede estar segmentando lo que no es segmentable y en sentido dialógico se puede atender con los diálogos continuos de todos el proceso y de los avances a veces convergentes de procedimientos conjuntos.

Un punto en el que no hay confluencia entre distintas posturas de lo cualitativo tiene que ver con el papel de la teoría, en algunos caso se parte de supuestos teóricos y conceptuales que acompañan el análisis, en otros se trata de construir teoría sustantiva y en esta medida la presencia de preconceptos viciaría lo que va emergiendo en el análisis de la investigación (construcción de teoría, en la teoría fundamentada).

Para ampliar un poco el último aspecto en varias perspectivas cualitativas lo teórico se considera, como un conjunto de relaciones construidas en el proceso de investigación que guía la investigación, alumbrando el análisis e incluso se considera uno de los productos.

De otro lado, es fundamental en el análisis cualitativo el proceso de categorización, la categoría es un ordenador analítico, temático y conceptual. En la categorización emergen estructuras, significados y casos atípicos que aparecen en la información generada.

Al construir categorías y codificar en investigación cualitativa se pretende dar sentido a los datos que se han recogido en múltiples formas, no solo variadas sino creativas (grupo de discusión, un árbol de problema, un taller comunitario).

Para el análisis cualitativo de un texto generado, se acostumbra codificar desde una unidad simple como una palabra, un renglón, una oración, un párrafo o un texto completo.

En el análisis cualitativo para sacar tendencias y dar posibilidad a que emerjan nuevas categorías es necesario, revisar permanentemente la información, cruzar la información, volver a interrogar la realidad hasta obtener niveles de saturación, dudar de los significados evidentes, evidenciar contrastes, no desanimarse ante las primeras ambigüedades o contradicciones, tener atención tanto a las relaciones comprensivas específicas como las de conjunto y tanto a los discursos individualmente considerados, como a los contruidos en colectivos. Se sugiere que las categorías cumplan criterios de complementariedad, especificidad y exhaustividad.

En el análisis cualitativo es fundamental la validez que hace alusión al grado de coherencia interna de los resultados en particular y de todo el proceso en general, que halla rigurosidad y sistematicidad. En la investigación cualitativa la validez se va dando en todos los momentos.

La investigación se puede validar por contrastación de fuentes, de datos, de técnicas; también se puede validar por pares y por devolución y retroalimentación de informantes entre otras formas.

REFERENCIAS DE INVESTIGACIÓN EMPIRICO ANALÍTICO

- Ander- Egg, Ezequiel. Técnicas de investigación social. Lumen. Buenos Aires. 1995
- Bunge, Mario. La ciencia, su método y su filosofía. Universidad de Buenos Aires. 1971
- Cervo, Amado. Metodología Científica. Mc Graw Hill. Bogotá. 1990
- D'Ancona, Maria Angels. Metodología cuantitativa. Madrid. 1996
- Kuhn, Tomas. La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de Cultura económica. Santa Fe de Bogotá. 1996
- Sampieri, Roberto y otros. Metodología de la investigación. Mc Graw Hill. México. 2006.

REFERENCIAS DE INVESTIGACIÓN HISTORICO HERMENEUTICO

- Galeano, Eumelia. Estrategias de investigación cualitativa. La carreta, Medellín. 2004.
- Hurtado, Jackeline. Metodología de la investigación holística, Instituto Universitario de Tecnología Caripito. Caracas, 2000.
- Morse, J. Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa. Universidad de Antioquia. Madrid. 2003
- Straus, Anselm y Corbin Juliet. Bases de la investigación cualitativa. Facultad de Enfermería de la Universidad de Antioquia. Medellín 2002.
- Valles, Miguel. Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis sociología. Madrid. 2004.