

# ARTÍCULO DUPLICADO

**Título del artículo:** “Relaciones entre el construccionismo social y la terapia familiar narrativa”

**Autores:** Eunice Toro Bedoya, Diana Ospina Jaramillo, Gintay Archbold Correa, Edwin González Muñoz.

**Datos de ubicación:**

**Revista** Universidad Católica Luis Amigó

**Año:** 2019

**Número:** 3

**Páginas:** 163-182

**URL:** <http://www.funlam.edu.co/revistas/index.php/RULuisAmigo/article/view/3264>

**Tipo de retractación:** artículo duplicado en revista Tempus.

## [Artículo duplicado]

**Este artículo ha sido duplicado totalmente y se encuentra también disponible en la revista Tempus, para el periodo julio-diciembre de 2019. Los autores del artículo “Relaciones entre el construccionismo social y la terapia familiar narrativa” sometieron el texto a consideración a la Revista Universidad Católica Luis Amigó no. 3; tiempo después lo enviaron a la revista Tempus sin informar al editor.**

**Desde el primer momento de postulación del artículo, los autores deben aceptar las políticas de publicación; en estas se describe que:**

- El envío no ha sido publicado previamente ni se ha sometido a consideración por ninguna otra revista (o se ha proporcionado una explicación al respecto en los Comentarios al editor/a).

INVESTIGACIÓN

# Relaciones entre el construccionismo social y la terapia familiar narrativa

## Relationships between social constructionism and narrative family therapy

Eunice Toro Bedoya<sup>\*</sup>  
Diana Ospina Jaramillo<sup>\*\*</sup>  
Gintay Archbold Correa<sup>\*\*\*</sup>  
Edwin González Muñoz<sup>\*\*\*\*</sup>

### Resumen

Este estudio contiene el análisis de las relaciones entre el construccionismo social y la terapia narrativa, enfocados respectivamente en la terapia familiar. El enfoque fue cualitativo con alcances hermenéuticos; la estrategia fue documental y la técnica de generación de información fue la lectura crítica. El análisis e interpretación de contenido correspondió a cincuenta textos. Los resultados exponen desde estas dos corrientes, que la terapia familiar es un espacio de relatos de experiencias de vida, tejidas por una cantidad de significados, cuyo vehículo para narrarlos es el lenguaje. Se concluye que en el espacio terapéutico prevalece el conocimiento subjetivo e intersubjetivo, dándole prelación a los significados en sus diferentes contextos temporal y espacial.

### Palabras clave

Construccionismo social; Terapia familiar narrativa; Gergen, White y Epston.

### Abstract

This study contains the analysis of the relationships between the social constructionism and the narrative therapy, focused specifically on family therapy. The approach was qualitative with a hermeneutics scope; The strategy was documented and the technique to obtain the information was critical reading. The content analysis and interpretation technique corresponded to fifty texts. The results obtained from these two currents, show that family therapy is a place for stories and life experiences, woven by several meanings, whose medium to narrate them is language. It is concluded that in the therapeutic context the subjective and intersubjective knowledge prevails, giving priority to the meanings in its different temporal and spatial contexts.

### Keywords

Social constructionism; Narrative family therapy; Gergen, White and Epston.

<sup>\*</sup> Especialista en Terapia Familiar, Psicóloga, Universidad San Buenaventura, Medellín-Colombia. Correo electrónico: [eunice.torobe@amigo.edu.co](mailto:eunice.torobe@amigo.edu.co)

<sup>\*\*</sup> Especialista en Terapia Familiar, Trabajadora Social, Corporación Universitaria Minuto de Dios. Correo electrónico: [diana.ospinaja@amigo.edu.co](mailto:diana.ospinaja@amigo.edu.co)

<sup>\*\*\*</sup> Especialista en Terapia Familiar, Trabajadora Social, Universidad de Cartagena. Correo electrónico: [gintay.archboldco@amigo.edu.co](mailto:gintay.archboldco@amigo.edu.co)

<sup>\*\*\*\*</sup> Especialista en Terapia Familiar, Profesional en Desarrollo Familiar, Universidad Luis Amigó. Correo electrónico: [edwin.gonzalezmu@amigo.edu.co](mailto:edwin.gonzalezmu@amigo.edu.co)

Asesor: Edison Francisco Viveros Chavarría, magíster en Educación y Desarrollo Humano, especialización Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social, profesional en Desarrollo Familiar. Correo electrónico: [edison.viverosch@amigo.edu.co](mailto:edison.viverosch@amigo.edu.co)

# Introducción

**P**ara efectos de este proyecto se hizo una revisión de artículos sobre los estudios que se han realizado de la relación entre el construccionismo social y la terapia familiar narrativa. Encontramos que, desde el construccionismo social, Gergen (1997) como se citó en López-Silva (2013) expone que “El lenguaje adquiere su capacidad de significado a partir de las relaciones, de la forma en que se usa cuando las personas se coordinan entre sí y con el mundo que las rodea” (p. 14). Según lo dicho por el autor, el construccionismo social pone el énfasis en las relaciones sociales, en el papel que juega el lenguaje en la construcción de la realidad y, más particularmente hablando, en los sistemas de significado implícitos en el discurso con el que nos comunicamos. Es decir, se beneficia la concepción de significados a través del diálogo; Significados de la experiencia que se transforman y de esta manera elaborar formas alternativas de interpretar la experiencia.

**E**n razón a lo anterior, aparece la terapia familiar narrativa. Según White (2002) como se citó en Agudelo Bedoya y Estrada Arango (2013), “Los seres humanos son seres interpretantes: que interpretamos activamente nuestras experiencias a medida que vamos viviendo nuestras vidas” (p. 17). Al lado de ello también declara el mismo autor:

Es afirmar que los significados derivados en el proceso de interpretación no son neutrales en cuanto a sus efectos en nuestras vidas, sino que tienen efectos reales en lo que hacemos, en los pasos que damos en la vida. Que vivimos a través de los relatos que tenemos sobre nuestras vidas, y estas historias en efecto moldean nuestras vidas, las constituyen y las abrazan (p. 18).

**S**egún lo dicho por el autor, la narración como una unidad de significados brinda un marco de la experiencia vivida. Es decir, es a través de las narraciones que se interpreta y se entra en las historias de las personas, y es precisamente a través de las historias, que se obtiene un sentido de cambio; pues se considera que es en los relatos en donde se construyen los comienzos y finales a la salida de la experiencia para, desde ahí, poder determinar el significado que se le da.

**S**e encuentran relaciones entre el construccionismo social y la terapia familiar narrativa. Por tal motivo, se concibe plantear su respectivo análisis y la relación existente al igual que caracterizar los postulados de estas.

**C**on lo anterior, los comentarios y las conclusiones de la investigación se pretende brindar un aporte a los terapeutas familiares que les interese dichas corrientes, para ampliar su visión teórico-práctica que aporte a su ejercicio profesional, ya que en cualquier escuela terapéutica familiar utilizan, tanto el terapeuta como las personas que consultan, el vehículo principal para transmitir significados; esto es el lenguaje.

**N**os acercaremos a los postulados del construccionismo social en relación con la terapia familiar. Además, de igual manera en los fundamentos de la terapia narrativa; comprendiendo que ambas se relacionan en cuanto a la terapia familiar se refiere.

## Método

### Instrumentos

El enfoque elegido para esta investigación fue el cualitativo. En coherencia con Galeano (2004) que, a partir de las percepciones, argumentos y el lenguaje subjetivo e intersubjetivo, permite comprender el significado de una experiencia a partir del análisis sistemático de un mismo fenómeno. A su vez el enfoque tuvo alcances hermenéuticos. Al respecto Packer (1985) plantea que la hermenéutica valida el descubrimiento de significados de las cosas, explica las palabras, los escritos, los textos y los gestos, conservando lo único en el contexto del cual forma parte cada investigación.

La modalidad de investigación fue el estado del arte, de acuerdo con Galeano y Vélez (2002) permite estudiar los postulados del construccionismo social y los fundamentos de la terapia narrativa en la terapia familiar respectivamente, de una manera rigurosa y ordenada pretendiendo generar comprensiones, reflexiones y críticas de escritos de otros autores. Además, permite trascender en lo ya conocido para analizar e interpretar otorgando nuevos sentidos, nuevos significados, nuevas descripciones y nuevos conocimientos.

La estrategia utilizada fue la investigación documental, basada en los presupuestos de Galeano (2004), dicha estrategia generó ser muy cuidadosos, organizados y pensar metodológicamente en la revisión de los artículos que se analizaron e interpretaron.

### Procedimiento

Como técnicas de generación de información se hizo una lectura crítica de textos orientada en las premisas de Jiménez Becerra y Torres Carrillo (2004), de tal manera que fuera coherente, congruente y consistente con el objeto de estudio.

Se realizó una lectura comprensiva y reflexiva de textos acerca del construccionismo social y de la terapia narrativa; la información analizada se registró en fichas de contenido que permitieron la consolidación de la información de una manera ágil y organizada según las categorías establecidas. Dichas fichas permitieron a cada uno de los profesionales participantes en la elaboración de este artículo, encontrar coherencias, divergencias y congruencias en los conceptos construidos por los mismos, a partir del análisis e interpretaciones de los textos recuperados y comprendidos.

Posteriormente se llevó dicha información a memos analíticos que sirvieron para guiar el análisis, la interpretación y la elaboración de los comentarios finales. En este orden de ideas, dichos instrumentos permitieron contemplar lo construido en el proyecto orientando en mejoras por realizar, fortalecer conceptos, hacer correcciones, pensar metodológicamente, etc.

La investigación se dividió en tres fases: la primera, exploratoria en donde se construyó el proyecto de investigación; el segundo momento se centró en la búsqueda de artículos que guardaran relación con el objeto de estudio, esta se denominó focalización; la última fase se denomina profundización cuyo objetivo fue el análisis y la interpretación de la información para la elaboración del artículo final.

## Resultados

Para la presente investigación se pudo analizar una diversidad de artículos con fundamentos científicos y académicos. En los cuales sus autores hacen aportes teóricos del construccionismo social y la terapia familiar narrativa. La totalidad de los artículos leídos con su respectivo análisis fueron 50. Los cuales fueron retomados de la Red de Revistas Científicas de América Latina Redalyc, Ebsco, Scielo, Dialnet, Google Académico, Scimago y Scopus. Al respecto, 23 de estos hacen alusión a la categoría del construccionismo social y para la categoría de la terapia narrativa se seleccionaron 27 artículos. A continuación, se relaciona dichos artículos a través de una matriz que contiene las referencias de estos.

Tabla 1. *Título*

Categoría	N° De Fuentes	Referencia	Comentarios
Construccionismo Social	23	<p>Aceros, J. (2012). Social Construction and Relationalism: a conversation with Kenneth Gergen. <i>Universitas Psychologica</i>, 11(3), 1001-1011.</p> <p>Aguirre García, J. C., y Posada Ramírez, J. G. (2013). Algunas respuestas al desafío construccionista: Una aproximación realista. <i>Sophia</i>, (9), 141-154.</p> <p>Agudelo Bedoya, M. E., y Arango Estrada, P. (2012). Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas. <i>Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social</i>, (17), 353-378.</p> <p>Alvis Rizzo, A., Duque Sierra, C., y Rodríguez Bustamante, A. (2013). Entre la progresión y la regresión: la configuración identitaria en los procesos de pérdida. <i>CES Psicología</i>, 6(2), 177-194.</p> <p>Arcila Mendoza, P., Mendoza Ramos, Y., Jaramillo, J., y Cañón Ortiz, Ó. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, 6(1), 37-49.</p> <p>Cañón Ortiz, Ó., Peláez Romero, M., y Noreña Noreña, N. (2005). Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología. <i>Diversitas: Perspectivas en Psicología</i>, 1(2), 238-245.</p> <p>Cornejo, R., Albornoz, N., y Palacios, D. (2016). Subjetividad, realidad y discurso entre el determinismo estructuralista y el construccionismo social. <i>Cinta de Moebio. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales</i>, (56), 121-135.</p> <p>Donoso Niemeyer, T. (2004). Construccionismo Social: aplicación del grupo de discusión en praxis de equipo reflexivo en la investigación científica. <i>Revista de Psicología</i>, XIII(1), 9-20.</p> <p>Ema López, J. E., y Sandoval Moya, J. (2003). Mirada caleidoscópica al construccionismo social. <i>Política y sociedad</i>, 40(1), 5-14.</p>	Los artículos analizados en esta categoría facilitan la ubicación desde las conceptualizaciones del construccionismo social, posibilitando la relación entre las bases teóricas del construccionismo social y la terapia narrativa.

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

Renau Ruiz, V., Oberst, U., y Carbonell-Sánchez, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social. *Anuario de Psicología*, 43(2), 159-170.

Rodríguez Villamil, H. (2008). Del constructivismo al construccionismo: implicaciones educativas. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 11(1), 71-89.

Sandoval Moya, J. (2010). Construccionismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemico Aplicado a la Sociedad*, (23), 31-37.

Vargas Rodríguez, Á., y Parales Quenza, C. (2017). La Construcción Social de la Hiperactividad. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(2), 245-262.

Terapia Narrativa 27

Agudelo Bedoya, M.E. y Estrada Arango, P. (2012). Terapias narrativa y colaborativa: una mirada con el lente del construccionismo social. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 29(29), 15-48.

Aya Angarita, S. (2010). Reflexiones acerca de los procesos incluidos en la construcción narrativa. ¿Cómo emergen los relatos? *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 185-194.

Campillo Rodríguez, M. (1996). La narrativa como alternativa psicoterapéutica. *Revista del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(1), 193-208.

Cardona Galeano, I. L., y Osorio Sánchez, Y. L. (2015). Uso de la metáfora en terapia familiar. Aportes al enfoque narrativo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (44), 15-35.

Gergen, K. J., y Warhuus, L. (2001). La terapia como construcción social: Dimensiones, deliberaciones y divergencias.

Grohs, G., y Sperb, T. M. (2011). El texto narrativo en la clínica psicoanalítica del síntoma de aprendizaje del lenguaje: un análisis estructural. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(2), 335-349.

Castillo Ledo, I., Ledo González, H., y Calzada, Y. (2012). Técnicas narrativas: un enfoque psicoterapéutico. *Norte de Salud Mental*, X(42), 59-66.

Los artículos analizados en esta categoría dan cuenta de las bases teóricas y prácticas de la terapia familiar narrativa; y de esta manera, la estrecha relación que tienen: el lenguaje, la narración, el significado, los relatos, la subjetividad y la relación, etc.; con el construccionismo social.

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

- González Gutiérrez, L. (2006). El género literario: una aproximación estructuralista al concepto de narración en el construccionismo social. *Hallazgos*, (5), 169-186.
- Gracia Gutiérrez de Velasco, S., Díaz-Negrete, D., y Fernández-Cáceres, C. (2015). Elaboración metafórica en una intervención narrativa conversacional de tratamiento del uso de drogas. *Revista de Psicología*, 24(2), 1-18.
- Guzmán Ramírez, G. (2014). Lo masculino y el amor: transgresión y encierro. *El Cotidiano*, (184), 69-76.
- Hénder Puerto, N., y González Gutiérrez, L. (2006). Aportes de la teoría literaria estructuralista en la distinción de los conceptos de relato, narración y discurso, y sus consecuencias para el enfoque construccionista social. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(1), 11-19.
- Jiménez Flórez, M., y Sánchez, A. (2016). Identidades narrativas y organizaciones juveniles en sectores populares de Cali. *Psicología & Sociedade*, 28(3), 505-515.
- Jubés Barroeta, E., Laso Ortiz, E., y Ponce Antezana, A. L. (2000). Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja. *Boletín de Psicología*, (69), 71-89.
- López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta de Moebio*, (46), 9-25.
- Magnabosco Marra, M. (2014). El construccionismo social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. *Revista de psicología*, 32(2), 219-242.
- Mendoza M., E., Buitrago T., W., y González-Gutiérrez, L. (2014). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. *Estudios Pedagógicos*, XL(1), 359-372.
- Molinari, J. (2003). Psicología Clínica en la Posmodernidad: Perspectivas Desde el Construccionismo Social. *Psykhé*, 12(1), 3-15.

continúa en la página anterior

López de Martín, S. R. (2011). Terapias breves: la propuesta de Michael White y David Epston. En III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVIII Jornadas de Investigación, Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.

Mansilla, F. (2001). Reseña de "La práctica de la psicoterapia. La construcción de narrativas terapéuticas. Desclée Brouwet: 2001." de Alberto Fernández Liria y Beatriz Rodríguez Vega. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XXI (78), 159-162.

Mardones Ibacache, R., y Albornoz Carrillo, A. (2014). Una reflexión sobre la terapia narrativa en contexto de formación y aplicación. *Ajayu*, 12(1), 100-119.

Martínez Taboas, A. (2012). La narrativa como guía de vida. Las psicoterapias narrativas. *Ciencias de la Conducta*, 27(1), 81-102.

Montesano, A. (2010) La perspectiva narrativa en terapia familiar sistémica. *Revista de Psicoterapia*, 23(89), 5-50.

Navarro, L. F. (2010). Terapia narrativa aplicada a una familia con una niña con síndrome de Down. *Ajayu*, 8(2), 45-61.

Pedraza Vargas, S. F., Perdomo Carvajal, M. F., y Hernández Manrique, N. J. (2009). Terapia narrativa en la co-construcción de la experiencia y el afrontamiento familiar en torno a la impresión diagnóstica de TDAH. *Universitas Psychologica*, 8(1), 199-214.

Peñafiel Muñoz, O. (2011). Ruptura amorosa y terapia narrativa. *Ajayu*, 9(1), 53-86.

Reyes Aguirre, S., y Losantos Velasco, M. (2016). Terapia narrativa aplicada a una persona con crisis de identidad femenina. *Ajayu*, 14(2), 352-370.

Rioja, M., y Pinto, B. (2008). Terapia narrativa aplicada a un niño con problemas de conducta "Andrés el travieso". *Ajayu*, 6(1), 62-80.

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

Rondina, M. C. (2012) Narración y ocupación: Caminos de construcción de significado. *TOG (A coruña)* 9(15), 1-7.

Sáenz Jiménez, A. P., y Trujano Ruiz, P. (2015) Resignificación narrativa en la terapia grupal postmoderna. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(1), 75-82.

Stein, A. (2015) Narrativas compartidas en el hogar: un estudio longitudinal de la estructura y el lenguaje evaluativo. *Interdisciplinaria*, 32(1), 51-71.

Tarragona Sáez, M. (2006). Las terapias postmodernas: Una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. *Psicología Conductual*, 14, (3), 511-532.

Tarragona, M. (2013). Psicología positiva y terapias constructivas: una propuesta integradora. *Terapia psicológica*, 31(1), 115-125.

Urrego Aguinaga, D., Jaramillo Chavarría, G. A., Rodríguez Muñoz, J. C., y Cardona Arbeláez, J. P. (2016). Sentidos de la externalización del problema en la terapia narrativa. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(1), 68-80.

Vargas, B., Ortiz, N., y Cappas, N. (2009), Análisis del discurso de personas que reciben servicios de salud mental tradicional y la Terapia Narrativa como alternativa de intervención. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 154-167.

Zapata, B. (2002). Medios narrativos para fines terapéuticos. *Revista de trabajo de Social de la UPB*, (4), 129-131.

Zlachevsky Ojeda, A. M. (2003). Psicoterapia sistémica centrada en narrativas: una aproximación. *Revista Límite*, 10, 47-64.

Zlachevsky Ojeda, A.M. (2012). Constructividad y razón narrativa: bases para un operar en terapia narrativa. *Revista de Psicología*, 21(2), 237-259.

## Comentarios

La exploración analítica e interpretativa realizada para esta investigación, permitió observar e identificar, que el construccionismo social y la terapia narrativa tienen un entramado de relaciones en sus componentes teóricos y prácticos en cuanto a la terapia familiar se refiere. Es decir, conceptos como los de lenguaje, experiencia, narración, relatos, sentido, significado, relaciones, construcción, historias, interacción, problema y contexto, se tejen para que las personas en un escenario terapéutico “deconstruyan” y resignifiquen sus relatos por medio del lenguaje; y de esta manera se logre cambiar y transformar la historia dominante que genera malestar individual, conyugal y familiar, por historias alternativas que desarrolle bienestar respectivamente.

### Terapia familiar narrativa: una construcción de narraciones, conversaciones y diálogos

La terapia familiar narrativa se describe en la literatura como una de las terapias postmodernas, cuyos creadores son el trabajador social australiano Michael White y el sociólogo y antropólogo David Epston, quienes hacen de la narrativa el centro de la terapia. Estos exponentes fueron influenciados por teóricos muy importantes como Gregory Bateson, Michael Foucault y Jaques Derrida, Kenneth Gergen y Jerome Bruner. De cada uno de ellos, Zapata (2002); Agudelo Bedoya y Estrada Arango (2012); Martínez Taboas (2012) exponen aspectos diferentes entre los que se pueden mencionar la interpretación, la relación de conocimiento y poder, la psicología narrativa, la comunicación humana, la relación y las técnicas de intervención de la terapia familiar con un enfoque narrativo.

Ahora bien, Mansilla (2001); Zlachevsky Ojeda (2003); y White y Epston (1993) como se citó en Agudelo Bedoya y Estrada Arango (2012), además de Martínez (2012) afirman que uno de los aspectos centrales de dicha terapia es que cada ser humano es el autor de su propia experiencia. Es decir, cada uno la organiza o la estructura; ya bien sea pasada, presente o futura; con desarrollos y desenlaces, y de esta manera esas experiencias, se narran. En este mismo sentido, Sáenz Jiménez y Trujano Ruiz (2015); Pedraza Vargas, Perdomo Carvajal y Hernández Manrique (2009); y Cardona Galeano y Osorio Sánchez (2015) manifiestan que la terapia familiar con enfoque narrativo se fundamenta en la construcción de narraciones, conversaciones y diálogos a través de un proceso colaborativo entre el consultante y el terapeuta. A este desarrollo terapéutico se le puede nombrar juegos de lenguaje, el cual permite construcción, resignificación, deconstrucción o decoconstrucción de las comprensiones de la realidad con relación a lo que el sujeto tiene establecido como “la queja”. Al lado de ello, ese ser humano y en palabras de Tarragona (2013) y Sáenz Jiménez y Trujano Ruiz (2015), está en el “centro de la terapia”. En efecto, el cliente es el experto en su propia vida al ser dueño de esta. La labor terapéutica y siguiendo con los mismos autores, empieza con el sentido, significado y percepción que él tiene acerca de su realidad y necesidad, por ende, él es quien plantea la estrategia de la terapia y cuándo ha sido el objetivo alcanzado. Al respecto conviene decir que además de lo anterior, al ser humano se le reconoce como el conductor de su propia vida; de tal manera que está en la capacidad de determinar y orientar objetivos y asumir un rol importante en la dirección de su propia vida. Además, de que tiene muchas habilidades, creencias, valores y compromisos. Lo anterior los mismos autores, lo nombran con el concepto de agente activo.

Se puede afirmar que la terapia familiar narrativa y como lo expresa Zlachevsky Ojeda (2003), se ocupa de la "condición de ser humano, de cómo las personas se viven la vida" (p. 50). Es decir, se les da especial importancia a las vivencias y relaciones de estas y como lo manifiestan Mardones Ibacache y Albornoz Carrillo (2014) que los consultantes llegan a terapia con una queja, la cual construyeron a través de los procesos relacionales y es desde ese mismo intercambio, relación-conversación terapéutica, que se facilita la resignificación y la posibilidad de reescribir una historia diferente; la cual promueva que la queja o problema dejen de tener una connotación negativa. Por tanto, el desafío de la terapia narrativa en este sentido está puesto en el proceso de deconstrucción del relato saturado por el problema, para dar lugar a la emergencia de un nuevo relato de tipo alternativo, con connotaciones positivas.

Según Zlachevsky Ojeda (2003), (2012); Stein (2015); y López de Martín (2011), manifiestan que, además, cuando el individuo decide acudir a terapia, tiene una realidad y percepción, la cual es interpretada a través de historia que contar; una historia por medio del lenguaje en donde él o ella es el personaje principal. Es decir, que se interesa fundamentalmente en las historias que los mismos construyen sobre su vida y su identidad. Conceptualizándose así la terapia narrativa, como lo declaran Navarro (2010) y Rioja y Pinto (2008) como un proceso relacional y lingüístico; de donde las preguntas, conversaciones y narraciones, transfieren nuevas formas de comprender las cosas, nuevos significados, nuevos relatos, y nuevas posibilidades.

Es por ello por lo que Tarragona (2013), Rondina (2012), y Vargas, Ortiz y Cappas, (2009), expresan en el gran interés de las personas en darles significados a sus vidas a través de la comunicación, de los juegos del lenguaje acerca de su experiencia. Un sistema terapéutico, de donde las experiencias se ponen en palabras, cargadas de un entramado de sentidos y significados. De ahí que, Tarragona (2006) y Montesano (2010) declaran que los datos en dicha terapia se consiguen precisamente a través de las conversaciones, diálogo; en otras palabras, el lenguaje que el individuo utiliza para expresar esas realidades. Un punto importante y siguiendo con los mismos autores es que, desde este enfoque terapéutico, las narrativas no solo tienen la función de transmitir a otros lo que se vive, sino que tienen el influjo de transmitir en sobre cómo se vive. En este sentido, y en coherencia con lo que declaran López de Martín (2011); Campillo Rodríguez (1996); Peñafiel Muñoz (2011); Rioja y Pinto (2008); y Navarro (2010), se puede inferir que la persona usa como vehículo principal el lenguaje, a través del cual le da significado a su mundo. Y en un proceso reflexivo, discursivo y en doble vía, se convierte en la narrativa que se construye para contar la propia historia de vida.

En este orden de ideas, y según Castillo Ledo, Ledo González y Calzada (2012) y Aya Angarita (2010) el sentido y significado que se le da a las experiencias es edificada y percibida a través del intercambio de lenguaje con otras personas, adquirido a lo largo de la vida, en el convivir con otros, en los espacios de encuentros y desencuentros que tuvo o que tiene con ellas; en otras palabras, en la convivencia conjunta. Y dicha construcción se da en diferentes contextos culturales, relacionales o lingüísticos, generando distintos significados en esa construcción; y por ende distinta interpretación por la influencia ejercida de ella. De ahí que Gergen y Warhuus (2001) afirman la importancia que se da al contexto como medio de influencia en la construcción e interpretación de la realidad, tomando el contexto como el conjunto cultural, relacional y conversacional en las que participan.

Al llegar aquí es importante resaltar la mención que hace Grohs y Sperb (2011); Mansilla (2001); y Reyes Aguirre y Losantos Velasco (2016), cuando declaran que dependiendo del sentido y significado que se les da a los problemas; puede ayudar a que se sumerja más en ellos o para que se contemplen nuevas posibilidades. Lo anterior, a partir de las conversaciones, construcciones de soluciones, o desarrollando nuevas historias; sí y solo sí el sentido y significado que se les otorga a los problemas es importante para sumergirse o salir de ellos; entonces los propósitos, valores, sueños, esperanzas y compromisos que tienen la persona genera una gran influencia para la resignificación y deconstrucción de los problemas. Con este propósito es importante el cómo se conceptualizan los problemas en este enfoque terapéutico; es decir, se aborda que el problema es el problema y la persona es la persona. En este sentido Urrego Aguinaga, Jaramillo, Rodríguez y Cardona (2016), Agudelo Bedoya y Estrada (2012) hacen mención del problema como algo separado y se le ubica fuera de la identidad de la persona. En este sentido se procede a identificar patrones relacionales entre la persona con el problema, partiendo de proceso conversacional y solicitándole a la persona que de un nombre al problema, el cual lo identifique, le dé un personaje y lo caracterice; como resultado se obtiene un medio externalizante y como estrategia se logra que el problema la afecte menos o se haga más pequeño.

## El lenguaje y los significados que emergen de las relaciones. Una aproximación desde el construccionismo social

174

Uno de los pioneros destacados de este enfoque teórico es el psicólogo estadounidense Kenneth Gergen, el cual se ha dado el lugar como uno de los más influyentes en la epistemología de las ciencias sociales; influenciado por los teóricos Michel Foucault, Richard Rorty y Jacques Derrida, entre otros, como algunas de sus principales fuentes.

Gergen como se citó en López-Silva (2013), Magnabosco Marra (2014), Aceros (2012), Aguirre García y Posada Ramírez (2013) afirman que todo conocimiento tiene su veracidad en un contexto como tal que lo legitima. Además, que toda comprensión de ese conocimiento se construye socialmente, negocia y renegocia y como lo nombra Jubés Barroeta, Laso Ortiz y Ponce Antezana (2000) a través del lenguaje, como un juego discursivo, que puede variar en el tiempo. A su vez Agudelo Bedoya y Estrada (2012), Jiménez Flórez y Sánchez (2016) y Alvis Rizzo, Duque Sierra y Rodríguez Bustamante (2013) dan un soporte a este concepto, diciendo que el conocimiento es un proceso de construcción de la realidad. Mediante esta se construyen puntos de vistas desde cada experiencia del individuo por la narrativa. Por tanto, podemos resaltar lo dicho por Ema López y Sandoval Moya (2003) y Cornejo, Albornoz y Palacio (2016) como un proceso que se da en las relaciones entre individuos que comparten un contexto cultural. Además, González Gutiérrez (2006) y Hénder Puerto y González Gutiérrez (2006), enfatizan de igual manera en que el conocimiento es una manifestación de los significados que en un contexto cultural, histórico, relacional y discursivo se nombra y acepta como tal. Es por ello y en coherencia con dichos autores, por lo que se privilegia el conocimiento del sujeto. Por consiguiente, se puede afirmar que no hay conocimiento superior. En la misma línea, Gergen (1997) como se citó en López-Silva (2013) dice que “el lenguaje adquiere su capacidad de significado a partir de las relaciones, de la forma en que se usa cuando las personas se coordinan entre sí y con el mundo que las rodea” (p. 14). El conocimiento en esta perspectiva es comprendido como relacional, en tanto mantiene a las personas coherentes, congruentes y consistentes en sus

diferentes contextos. Además, que se crea y renegocia dentro de ellas mismas. Es decir, y en la misma línea de Gracia Gutiérrez de Velasco, Díaz-Negrete y Fernández Cáceres, (2015); Cañón Ortiz, Peláez Romero y Noreña Noreña (2005); y Donoso Niemeyer (2004), exponen que las personas en interacción constante con otras y dependiendo del contexto y de la época en que se sitúen, a lo largo de sus vidas están observando y analizando constantemente sus experiencias y transformando el sentido y significado de las situaciones y de las relaciones por medio del lenguaje.

Con esto en mente, Guzmán Ramírez (2014); Mendoza, Buitrago y González-Gutiérrez (2014); y Renau Ruiz, Oberst y Carbonell-Sánchez (2013), afirman que el lenguaje actúa como una imagen de las creencias y representaciones de un contexto específico. Además, que ser partícipe en el lenguaje, es participar en la construcción y reproducción de ciertas representaciones y creencias que un contexto específico tiene. En coherencia con Vargas Rodríguez y Parales Quenza (2017) expresan que: “el lenguaje al mismo tiempo construye y es construido” (p. 252). Desde esta mirada es posible decir que se vive de alguna manera habitado en la cárcel de las propias creencias, las que constriñen el comportamiento y las formas de dar significado en los distintos contextos en los que se desenvuelven las personas. En suma, las creencias, determinan la forma de ver el mundo. Por consiguiente, el construccionismo social ofrece la idea de que el problema reside en la forma cómo las personas describen del problema; es decir, y como lo afirman Arcila Mendoza, Mendoza Ramos, Jaramillo y Cañón (2010) en los significados asignados a los hechos que se están viviendo; a partir y de lo que expresa Molinari (2003) de sus propias representaciones y creencias construidos en los diferentes contextos. Es así como Rodríguez Villamil (2008); y Moya (2010), dicen que la interpretación de una conducta no es adecuada sino se tiene en cuenta el contexto, tanto temporal como espacial.

## Conclusiones

Después de haber analizado cada uno de los artículos antes planteados podemos concluir que las relaciones entre la terapia narrativa y el construccionismo social enfatizan en que la percepción de la realidad, los significados y el conocimiento se construyen a través del intercambio de lenguaje con otras personas; y dependiendo de un contexto temporal y espacial. Es por ello por lo que en el escenario terapéutico se focaliza la situación que les preocupa o en lo que están interesados, en el espacio relacional donde ocurren todas las interacciones sociales a través del lenguaje. Es precisamente de esas interacciones que se generan experiencias; y esas experiencias tejidas de significados, expresan el enfoque narrativo, son las que se narran.

La postura construccionista plantea que narramos nuestras experiencias. Es decir, las personas pondrán en narración aquello que están vivenciando como problema, seleccionando aquellos aspectos significativos del discurso y en coherencia con su narración. El construccionismo afirma que es a través del lenguaje que se conoce, se adquiere y se transmite los significados; a partir de un sistema de creencias y representaciones determinadas por un contexto cultural, histórico, y relacional. En este orden de ideas,

las relaciones entre ambos enfoques se encuentran que lo que se narra, “no es” de una u otra manera, sino que son observadas o percibidas así por las personas que participan y construidas en un contexto. Ahora bien, en el convivir con otros, en el conversar y reflexionar con otros, siempre se integra aquello que se aproxima a la propia narración o historia. Y la resultante de la conversación no será ni la propia historia, ni la del terapeuta sino una construcción de ambas.

Con todo, en ese proceso dialógico y relacional se va conversando con las personas a través de “un curiosoar”. Y eso se logra solo a través del preguntar y no de dar interpretaciones, ni instrucciones, ni juicios valóricos, ni transmitir las propias creencias como verdades absolutas y sanadoras de lo que a las personas en consulta les aqueja. Y de esta manera brindándole a las mismas un gran reconocimiento como lo nombra la terapia narrativa como conductores de su propia vida; y en relación con el construccionismo privilegiándoles el conocimiento que tienen ellas. Por consiguiente, se les permite desligarse con aspectos difíciles de su vida; con significados inadecuados generados o mantenidos por otros, dándole prelación a las voces de personas familiarizadas con las mismas como, amigos, parientes, que admiran y reconocen habilidades, cualidades, fortalezas, entre otros y restándole privilegio al conocimiento superior o experto. Y todo ello, a través del lenguaje.

En esa relación entre terapeuta y consultante, los significados que la persona le da a su vida y que los expresa través de historias y narraciones, conlleva a formular preguntas que generan respuestas, que originan nuevas preguntas: los significados no dichos, preguntas sobre relaciones, los aconteceres presentes o pasados con otros, consecuencias traducidas en acciones y sentimientos; van surgiendo en nuevas comprensiones, nuevos relatos, nuevos significados, nuevas formas de entender el mundo y la deconstrucción del texto de su historia. Esta dinámica conversacional permitirá una y otra vez, la comprensión y la reflexión de las personas sobre todos los aspectos que han constituido el problema. Es decir, desde la narrativa, en la influencia del problema sobre la persona y en caso contrario la influencia de la persona sobre el problema; y en relación con el construccionismo sobre el cómo las personas desde sus propios significados describen el problema.

Es así como en ese nuevo espacio relacional y lingüístico, facilitado por las preguntas, el diálogo y el conversar del terapeuta, llevará a las personas desde una historia dominante que genera dolor, sufrimiento, incertidumbre, desesperanza a unas nuevas historias alternativas que desarrollen, esperanza, certidumbre y otras posibilidades. Se concibe pues, que en todo ese juego de lenguaje la persona irá descubriendo los diferentes significados atribuidos en su narración, y puede ir construyendo significados alternativos que la lleva a un relato diferente, distante del problema y a encontrar nuevas alternativas de vida. Si se cambia el discurso y con ello se cambia el lenguaje, entonces cambian los significados.

Este artículo aporta de forma significativa a la literatura sobre el tema, puesto que recopila investigaciones que se han dedicado a aclarar y entender de la influencia y relación del construccionismo social hacia la terapia familiar narrativa. En él se realiza un análisis de las investigaciones que apuntaron a comprender el construccionismo social enfocada hacia la terapia familiar; además, la terapia narrativa.

Para los interesados en la terapia familiar, se recomienda realizar un rastreo y análisis de artículos científicos donde se relacione dicha terapia narrativa con el constructivismo radical. Esto con el fin de identificar como se relacionan los postulados del constructivismo radical con la terapia narrativa.

## Conflicto de intereses

Los autores declaran la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación comercial de cualquier índole. Asimismo, la Universidad Católica Luis Amigó no se hace responsable por el manejo de los derechos de autor que los autores hagan en sus artículos, por tanto, la veracidad y completitud de las citas y referencias son responsabilidad de los autores.

## Referencias

177

- Aceros, J. C. (2012). Social construction and relationalism: a conversation with Kenneth Gergen. *Universitas Psychologica*, 11(3), 1001-1011. Retrieved from <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/1001>
- Agudelo Bedoya, M. E., y Estrada Arango, P. (2012). Terapias narrativa y colaborativa: una mirada con el lente del construccionismo social. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 29(29), 15-48. Recuperado de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/2325>
- Aguirre García, J. C., y Posada Ramírez, J. G. (2013). Algunas respuestas al desafío construccionista: Una aproximación realista. *Sophia*, (9), 141-154. Recuperado de <http://revistas.ugca.edu.co/index.php/sophia/article/view/64/276>
- Alvis Rizzo, A., Duque Sierra, C. P., y Rodríguez Bustamante, A. (2013). Entre la progresión y la regresión: la configuración identitaria en los procesos de pérdida. *CES Psicología*, 6(2), 177-194. Recuperado de <http://revistas.ces.edu.co/index.php/psicologia/article/view/2602>
- Arcila Mendoza, P., Mendoza Ramos, Y., Jaramillo, J., y Cañón Ortiz, Ó. (2010). Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner y Gergen. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 37-49. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/679/67916261004/>

- Aya Angarita, S. (2010). Reflexiones acerca de los procesos incluidos en la construcción narrativa. ¿Cómo emergen los relatos? *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 185-194. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n1/v6n1a15.pdf>
- Campillo Rodríguez, M. (1996). La narrativa como alternativa psicoterapéutica. En: *Revista del Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(1), 193-208. Recuperado de <http://www.capaf.mx/articulos.html>
- Cañón Ortiz, Ó., Peláez Romero, M., y Noreña Noreña, N. (2005). Reflexiones sobre el socioconstruccionismo en psicología. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 1(2), 238-245. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/679/67910212/>
- Cardona Galeano, I. L., y Osorio Sánchez, Y. L. (2015). Uso de la metáfora en terapia familiar. Aportes al enfoque narrativo. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (44), 15-35. Recuperado de <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/613>
- Castillo Ledo, I., Ledo González, H., y Calzada, Y. (2012). Técnicas narrativas: un enfoque psicoterapéutico. *Norte de salud mental*, X(42), 59-66. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3910979>
- Cornejo, R., Albornoz, N., y Palacios, D. (2016). Subjetividad, realidad y discurso entre el determinismo estructuralista y el construccionismo social. Cinta de Moebio. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (56), 121-135. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10146740001>
- Donoso Niemeyer, T. (2004). Construccionismo Social: Aplicación del Grupo de Discusión en Praxis de Equipo Reflexivo en la Investigación Científica. *Revista de Psicología*, XIII(1), 9-20. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26413102>
- Ema López, J. E., y Sandoval Moya, J. (2003). Mirada caleidoscópica al construccionismo social. *Política y sociedad*, 40(1), 5-14. Recuperado de <http://revistas.ucm.es/index.php/POSO/article/view/POSO0303130005A/23754>
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Universidad EAFIT.
- Galeano, M., y Vélez, O. (2002). *Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa*. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Gergen, K. J., y Warhuus, L. (2001). *La terapia como construcción social: Dimensiones, deliberaciones y divergencias*. Recuperado de <http://www.dialogosproductivos.net/img/descargas/27/15042009113127.pdf>
- González Gutiérrez, L. (2006). El género literario: una aproximación estructuralista al concepto de narración en el construccionismo social. *Hallazgos*, (5), 169-186. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=413835164012>

- Gracia Gutiérrez de Velasco, S., Díaz-Negrete, D., y Fernández-Cáceres, C. (2015). Elaboración metafórica en una intervención narrativo-conversacional de tratamiento del uso de drogas. *Revista de Psicología*, 24(2), 1-18.
- Grohs, G., y Sperb, T. M. (2011). El texto narrativo en la clínica psicoanalítica del síntoma de aprendizaje del lenguaje: un análisis estructural. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 7(2), 335-349. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982011000200011&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982011000200011&script=sci_abstract&tlng=es)
- Guzmán Ramírez, G. (2014). Lo masculino y el amor: transgresión y encierro. *El Cotidiano*, (184), 69-76. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/325/32530724008/>
- Héndez Puerto, N., y González Gutiérrez, L. (2006). Aportes de la teoría literaria estructuralista en la distinción de los conceptos de relato, narración y discurso, y sus consecuencias para el enfoque construccionista social. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 2(1), 11-19. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982006000100002&script=sci\\_abstract&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982006000100002&script=sci_abstract&tlng=es)
- Jiménez Becerra, A., y Torres Carrillo, A. (2004). *La práctica Investigativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá Colombia: Universidad Pedagógica Nacional.
- Jiménez Flórez, M. H., y Sánchez, A. L. (2016). Identidades narrativas y organizaciones juveniles en sectores populares de Cali. *Psicología & Sociedade*, 28(3), 505-515. Recuperado de [https://www.redalyc.org/pdf/3093/Resumenes/Resumen\\_309347788011\\_1.pdf](https://www.redalyc.org/pdf/3093/Resumenes/Resumen_309347788011_1.pdf)
- Jubés Barroeta, E., Laso Ortiz, E., y Ponce Antezana, A. L. (2000). Constructivismo y construccionismo: dos extremos de la cuerda floja. *Boletín de Psicología*, (69), 71-89. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6518860>
- López-Silva, P. (2013). Realidades, Construcciones y Dilemas. Una revisión filosófica al construccionismo social. *Cinta de Moebio*, (46), 9-25. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n46/art02.pdf>
- López de Martín, S. R. (2011). Terapias breves: la propuesta de Michael White y David Epston. En III Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XVIII Jornadas de Investigación, Séptimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Buenos Aires. Recuperado de <https://www.academica.org/000-052/224.pdf>
- Magnabosco Marra, M. (2014). El construccionismo social como abordaje teórico para la comprensión del abuso sexual. *Revista de psicología*, 32(2), 219-242. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337832618002>

- Mansilla, F. (2001). Reseña de "La práctica de la psicoterapia. La construcción de narrativas terapéuticas. Desclée Brouwet: 2001." de Alberto Fernández Liria y Beatriz Rodríguez Vega. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, XXI(78), 159-162. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265019673014>
- Mardones Ibacache, R., y Albornoz Carrillo, A. (2014). Una reflexión sobre la terapia narrativa en contexto de formación y aplicación. *Ajayu*, 12(1), 100-119. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4615/461545457006.pdf>
- Martínez Taboas, A. (2012). La narrativa como guía de vida: las psicoterapias narrativas. *Ciencias de la Conducta*, 27(1), 81-102. [http://www.albizu.edu/Portals/0/Documents/cau/sju/Revista/2012/6\\_La\\_Narrativa\\_como\\_Gu%C3%ADa\\_de\\_Vida.pdf](http://www.albizu.edu/Portals/0/Documents/cau/sju/Revista/2012/6_La_Narrativa_como_Gu%C3%ADa_de_Vida.pdf)
- Mendoza, E., Buitrago T. W., y González-Gutiérrez, L. (2014). Construcciones críticas sobre las prácticas pedagógicas: reflexiones a partir de la psicología cultural y discursiva. *Estudios Pedagógicos*, XL(1), 359-372. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173531772021>
- Molinari, J. M. (2003). Psicología clínica en la posmodernidad: perspectivas desde el construccionismo social. *Psykhē*, 12(1), 3-15. Recuperado de <http://www.psykhe.cl/index.php/psykhe/article/view/341>
- Montesano, A. (2010) La perspectiva narrativa en terapia familiar sistémica. *Revista de psicoterapia*, 23(89), 5-50. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4347456>
- Navarro, L. F. (2010). Terapia narrativa aplicada a una familia con una niña con síndrome de Down. *Ajayu*, 8(2), 45-61. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461545466003>
- Renau Ruiz, V., Oberst, U., y Carbonell-Sánchez, X. (2013). Construcción de la identidad a través de las redes sociales online: una mirada desde el construccionismo social. *Anuario de Psicología*, 43(2), 159-170. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97029454002>
- Rodríguez Villamil, H. (2008). Del constructivismo al construccionismo: implicaciones educativas. *Revista Educación y Desarrollo Social*, II(1), 71-89. Recuperado de <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/reds/article/view/710>
- Packer, M. (1985). La investigación hermenéutica en el estudio de la conducta humana. *American Psychologist*, 40(10), 1-25. Recuperado de <http://www.psicologiacultural.org/Pdfs/Traducciones/La%20investigacion%20hermeneutica.pdf>
- Pedraza Vargas, S. F., Perdomo Carvajal, M. F., y Hernández Manrique, N. J. (2009). Terapia narrativa en la co-construcción de la experiencia y el afrontamiento familiar en torno a la impresión diagnóstica de TDAH. *Universitas Psychologica*, 8(1), 199-214. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/10>

- Peñafiel Muñoz, O. (2011). Ruptura amorosa y terapia narrativa. *Ajayu*, 9(1), 53-86. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461545463002>
- Reyes Aguirre, S., y Losantos Velasco, M. (2016). Terapia narrativa aplicada a una persona con crisis de identidad femenina. *Ajayu*, 14(2), 352-370. Recuperado de <http://www.ucb.edu.bo/publicaciones/Ajayu/v14n2/v14n2a2.pdf>
- Rioja, M., y Pinto, B. (2008). Terapia narrativa aplicada a un niño con problemas de conducta "Andrés el travieso". *Ajayu*, 6(1), 62-80. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=461545469004>
- Rondina, M. C. (2012) Narración y ocupación: Caminos de construcción de significado. *TOG (A coruña)*, (15). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4219774>
- Sáenz Jiménez, A. P., y Trujano Ruiz, P. (2015). Resignificación narrativa en la terapia grupal postmoderna. *Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología*, 20(1), 75-82. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29242798011>
- Sandoval Moya, J. (2010). Construccionismo, conocimiento y realidad: una lectura crítica desde la Psicología Social. *Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad*, (23), 31-37. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=311224771005>
- Stein, A. (2015) Narrativas compartidas en el hogar: un estudio longitudinal de la estructura y el lenguaje evaluativo. *Interdisciplinaria*, 32(1), 51-71. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1668-70272015000100003](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272015000100003)
- Tarragona Sáez, M. (2006). Las terapias postmodernas: Una breve introducción a la terapia colaborativa, la terapia narrativa y la terapia centrada en soluciones. *Psicología Conductual*, 14(3), 511-532. Recuperado de <https://my.laureate.net/Faculty/webinars/Documents/Psicologia2014/terapias%20posmodernas.%20Colaborativa%20narrativa%20y%20TCS.pdf>
- Tarragona, M. (2013). Psicología positiva y terapias constructivas: una propuesta integradora. *Terapia psicológica*, 31(1), 115-125. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/785/78525710011.pdf>
- Urrego Aguinaga, D., Jaramillo Chavarría, G. A., Rodríguez Muñoz, J. C., y Cardona Arbeláez, J. P. (2016). Sentidos de la externalización del problema en la terapia narrativa. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(1), 68-80. DOI: <https://doi.org/10.21501/23823410.1895>
- Vargas, B., Ortiz, N., y Cappas, N. (2009). Análisis del discurso de personas que reciben servicios de salud mental tradicional y la terapia narrativa como alternativa de intervención. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20, 154-167. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=233216361008>

Vargas Rodríguez, Á., y Parales Quenza, C. (2017). La Construcción Social de la Hiperactividad. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(2), 245-262. DOI: <https://doi.org/10.15446/rcp.v26n2.59891>

Zapata, B. (2002). Medios narrativos para fines terapéuticos. *Revista de trabajo de Social*, (4), 129-131. Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/32523/32529>

Zlachevsky Ojeda, A. M. (2003). Psicoterapia sistémica centrada en narrativas: una aproximación. *Revista Límite*, (10), 47-64. Recuperado de <http://www.dialogosproductivos.net/img/descargas/48/16042009110910.pdf>

Zlachevsky Ojeda, A. M. (2012). Constructividad y razón narrativa: bases para un operar en terapia narrativa. *Revista de Psicología*, 21(2), 237-259. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26424861010>