

INVESTIGACIÓN

Significados, obstáculos y formas de Construcción: la paz desde los estudiantes universitarios

Meanings, obstacles, and ways of construction: peace from the perspective of university students

Cristhian Adrián García Vergara^{*}
Mary Angélica Carrillo Lizarazo^{**}

Resumen

El presente artículo comprende los hallazgos de la investigación titulada “Representaciones sociales sobre la paz de los estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, sede central”; para tal fin, se exponen los sustentos teóricos y la metodología a seguir. El estudio indagó sobre el significado de paz, la construcción y los obstáculos para la paz desde las distintas visiones de jóvenes estudiantes pertenecientes a diferentes programas académicos. Es fundamental reconocer la perspectiva de cada estudiante frente a lo que considera un escenario de paz en su dinámica social, y considerar el papel pedagógico que tiene la educación para fortalecer estos escenarios y construir un tejido social más equitativo y humano.

Palabras clave

Representaciones Sociales; Paz; Construcción de Paz; Educación; Estudiante.

Abstract

The present article includes the findings of the research entitled “Social representations on the peace of the students of the University Francisco de Paula Santander, headquarter”; for this purpose, the theoretical basis and methodology to be followed are presented. The study inquired on the meaning of peace, construction and obstacles to peace from the different visions of young students belonging to different academic programs. It is essential to recognize each student’s perspective against what they consider a peace scenario in their social dynamics, and consider the pedagogical role of education to strengthen these scenarios and build a more equitable and human social fabric.

Keywords

Social Representations; Peace; Construction of Peace; Education; Student.

^{*} Estudiante Investigador, Diplomado en Construcción de paz y Derechos Humanos, Trabajo Social. Universidad Francisco de Paula Santander, Cúcuta, Colombia. Correo electrónico: renamon_100@hotmail.com

^{**} Estudiante Trabajo Social, Diplomada en Construcción de paz y Derechos Humanos. Correo electrónico: angelicacarrillo_17@hotmail.com

Introducción

La paz ha tomado una relevancia mediática, política y ciudadana (Bernadelli, 2014), impulsada por los acuerdos bilaterales de cese al fuego entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc)¹ y el Gobierno colombiano; una lucha que por más de cincuenta años ha permeado todos los escenarios sociales de esta nación, y sin excluir el ámbito universitario, por ser éste el locus de formación de los profesionales, que por años ha enseñado a los estudiantes: “el verdadero significado de la palabra guerra, no solo a través de sus consecuencias en la historia de este país, sino también a través de las incidencias negativas de la guerra sobre sus propias vivencias personales” (Baquero, Rodríguez y Ariza, 2014, p. 116).

Así mismo, Baquero, Rodríguez y Ariza (2014) sugiere que después de medio siglo de dolor y muerte:

Es hora de enseñar las diferentes connotaciones que podría asumir la paz y lo que se requiere para lograrla en el ambiente de la sociedad estudiantil de Colombia, y más aún, en un tiempo tensionante y polarizado frente a los diálogos de paz en La Habana, Cuba, con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (Farc)(p. 116).

Existen aproximaciones investigativas que abordan el tema del conflicto y de la paz tomándolas como experiencias o categorías separadas, y otras que consideran que el conflicto y la paz son fenómenos con una íntima relación. Estas últimas son las de mayor interés para el presente ejercicio, donde las experiencias de los sujetos cobran valor esencial.

En Italia aparece una investigación denominada *Paz y Guerra como representaciones sociales: una exploración con adolescentes italianos*, realizada por Mauro Sarrica y Joao Wachelke (2010), en la que se exploran las representaciones sociales que tienen 112 estudiantes sobre los conceptos de guerra y de paz, evaluando el contenido y las estructuras de tales representaciones; los resultados evidencian una representación dramática de la guerra atravesada por la muerte y la destrucción, mientras que las representaciones de la paz pasan por experiencias emocionales íntimas y positivas, que implican un estado de cambio, pero en comparación parecen ser más débiles y polifásicas; también logró establecerse que aquellos jóvenes que habían estado involucrados en Educación para la Paz, mostraron una mayor complejidad conceptual y más características con aproximaciones positivas a la paz. Esta investigación se muestra relevante en la medida que arroja luces acerca de las formas de pensar de los jóvenes sobre la guerra y la paz como representaciones íntimas ligadas con sus experiencias y, además, cómo la paz puede ser mayormente aprehendida si es atravesada por prácticas de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el contexto colombiano difiere al expuesto, por sus dinámicas y prácticas sociales que han marcado una historia e identidad propia; por ende, es fundamental comprender los conceptos de paz y conflicto por los jóvenes estudiantes y entender cómo la formación académica aporta a fortalecer una cultura de la paz o, por el contrario, genera brechas y afianza la cultura de la guerra.

¹ Guerrilla colombiana conformada en 1964. Actualmente firmó un acuerdo de paz con el gobierno colombiano.

Teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, surge la inquietud de investigar las representaciones sociales sobre la paz en los jóvenes estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, dándole así una importancia a la investigación porque los jóvenes son los líderes de las nuevas dinámicas que caracterizan las nuevas sociedades, y es fundamental conocer y entender cómo desde la práctica cotidiana del estudiante se aporta a construir una cultura saludable de paz, o ¿será que un acuerdo de gran escala como es el cese bilateral al fuego de dos actores armados contribuye a realizar la paz? o también, ¿es posible gestar las condiciones para fortalecer vínculos de no violencia y reconciliación desde los espacios micros?. Para dar respuestas se recurre a la investigación cualitativa empleando una metodología inductiva, partiendo de lo que piensan, sienten y esperan del futuro alrededor del concepto de paz, y luego seguir con el desarrollo de teorías y verificación de las existentes.

El contexto donde se llevará cabo esta investigación es la Universidad Francisco de Paula Santander, sede central; un locus, es decir un espacio multidiverso, donde se halla la variedad de toda una región y de otras partes del país, donde se desarrollan dinámicas sociales distintas en cada rincón de ella; por ende, se apreciarán visiones distintas del concepto a investigar.

Se escoge este problema y no otro, porque la producción académica ha estado dirigida al estudio de la violencia, pero no de la paz; y mucho menos se considera posible que existan “pases”, entendido esto como la posibilidad de asumir que la paz no es monolítica y estática, sino que puede encontrarse en diversos tipos de manifestaciones. Al enfocarnos en estudiar la primera, invisibilizamos e impedimos que varias iniciativas y experiencias de la segunda se conozcan y se multipliquen. “La paz no es un objetivo teleológico sino un presupuesto que se reconoce y construye cotidianamente” (Muñoz, 2003, como se citó en Bernardelli, 2014).

Base Teórica

Teoría de la Paz

El sociólogo y matemático noruego Johan Galtung (2003), pionero y fundador de las investigaciones sobre los estudios de paz y conflicto sociales, desarrolla una amplia teoría que involucra los conceptos de paz, conflicto y violencia. Para efectos del presente trabajo, se toma lo referido a la paz y violencia.

Definición de Paz

La paz tiene una vasta implicación desde lo socioeconómico, político y cultural, es una realidad multifacética, es un producto cultural susceptible de aprenderse (Urbina y Muñoz, 2011). La paz como concepto, puede ser vago, emocional y manipulable, pero a la vez, suscita en todos y todas un ideal, una ilusión, y el presentimiento de una condición de vida y convivencia deseables y dignas de nuestro esfuerzo y entrega (Lederach, 2000, como se citó en Urbina y Muñoz, 2011).

Según Galtung, citado por Hueso García (2000):

La paz es la capacidad de manejar los conflictos con empatía (entendida como el acto de compartir cognitiva y emocionalmente, sentir y entender las pasiones del otro sin estar necesariamente de acuerdo con todo ello. Empatía no es solidaridad), y la no violencia y creatividad (siendo la capacidad para ir más allá de las estructuras mentales de las partes en conflicto, abriendo nuevos caminos de concebir la relación social en la formación del conflicto) (p. 131).

Paz negativa y positiva

Así mismo, Galtung y Adam Curle (como se citó en López Becerra, 2011), plantean un lado positivo y negativo frente al concepto de paz: “Johan Galtung llama paz positiva al despliegue de la vida y paz negativa a la superación de las tres formas de violencia, directa, estructural y cultural” (pp. 88-89). Entonces, la paz negativa se refiere a la ausencia de la guerra o de conflictos y la paz positiva hace énfasis en la presencia de justicia social, la reivindicación de derechos y oportunidades, mejoramiento de la calidad de vida y la visión del conflicto como motor de crecimiento y transformación a través de su resolución pacífica (Zapata, 2009); es decir, un “proceso orientado que pretende satisfacer unas necesidades básicas, y en definitiva, a la creación de las condiciones necesarias para que el ser humano desarrolle toda su potencialidad en sociedad” (Galtung, como se citó en Jiménez Bautista, 2009, p. 116). Desde estas visiones, se considera que no se podría hablar de paz mientras haya relaciones caracterizadas por el dominio y la desigualdad. Ya no se trata exclusivamente de la ausencia de manifestaciones o acciones de violencia directa -la paz como ausencia de algo-, se trata también de avanzar hacia la comprensión de la paz como las condiciones o circunstancias deseadas para su realización, acercando de esta manera la paz a la justicia (López Becerra, 2011).

Así, el autor Lederach (2000) plantea que el punto clave para pasar de una paz negativa a una positiva es la igualdad y reciprocidad en las relaciones e interacciones, sobre todo en cuanto a la distribución y control de los recursos (naturales, humanos, sociales, institucionales, entre otros).

Paz imperfecta y Paz neutral

Los aportes de Galtung son muy significativos a la hora de fundamentar una teoría de paz; sin embargo, hay otros autores que han contribuido al mestizaje del concepto de paz, como lo son Francisco Jiménez Bautista (2009), con su concepto de *paz neutra*, y Francisco A. Muñoz (2004), con su concepto de *paz imperfecta*.

La tabla 1 muestra la relación de las paces planteadas por los distintos autores, que son el cimiento de la construcción de la categoría de la paz del siglo XXI y que permiten la abertura de debates para la construcción de paz y forjar un mundo más justo y perdurable (Jiménez Bautista, 2009).

Tabla 1. Cuadro de las violencias y las paces

Violencia Directa	Paz Positiva (Johan Galtung)
Violencia Estructural	Paz Negativa (Johan Galtung) Paz Imperfecta (Muñoz)
Violencia Cultural	Paz Cultural (Johan Galtung) Paz Neutra (Jiménez)

Fuente: tomado de Jiménez Bautista (2009)

La paz imperfecta planteada por Francisco A. Muñoz (2001, como se citó en Romero Sánchez, 2009), básicamente sustenta que es:

Todas aquellas situaciones en las que conseguimos el máximo de paz posible de acuerdo con las condiciones sociales y personales de partida. En este sentido podríamos agrupar bajo la denominación de paz imperfecta todas estas experiencias y espacios en los que los conflictos se regulan pacíficamente, es decir, en los que las personas y/o grupos humanos optan por facilitar la satisfacción de las necesidades de los otros. La llamamos imperfecta porque, a pesar de gestionarse pacíficamente las controversias, convive con los conflictos y algunas formas de violencia (párr. 2).

Por otro lado, Jiménez (2009, como se citó en López Becerra 2011) plantea el concepto de paz neutral: la paz actuaría “mediante el diálogo, coherencia de fines y medios, empatía, como el catalizador de las manifestaciones de violencia cultural operantes en las instituciones” (p. 89). Es decir, referida a la ausencia de violencia cultural y/o simbólica (Jiménez Bautista, 2009); de esta forma, el autor propone como método el diálogo siendo ésta la base de la comunicación humana.

De igual forma, Jiménez Bautista (2009) plantea que el ser humano es un ser bio-socio-cultural capaz de construir mecanismos de comunicación mediante los cuales teje un conjunto de estructura de interacción, permitiéndole “expresar su pensar, sentir y actuar con el mundo natural, consigo mismo y con otros seres humanos” (p. 156). Asimismo, afirma la no existencia de paz absoluta, sino que ésta debe convivir con el conflicto y tiene elementos tales como la regulación pacífica, deseando la no-violencia, la creatividad para desarrollar sus potencialidades y actuar conforme a ella y el diálogo como herramienta de conocimiento de la realidad. Y finalmente, el autor plantea que:

Existe una tendencia desde el conjunto de la población a construir una cultura neutral, caracterizada por una actitud de comprender y tolerar la cultura del “otro”, que se manifiesta en relaciones solidarias y una valoración positiva de la diferencia como elemento enriquecedor propio (p. 173).

La violencia

Paralelamente, hoy en día, se plantea un giro epistemológico fruto de las nuevas perspectivas ofrecidas por los estudios investigativos de la paz (Jiménez Bautista, 2012), que básicamente consiste en pensar la paz desde la paz y no desde la violencia. Es decir, ver la paz desde la identificación de soluciones pacifistas que permitan su potenciación (López Becerra, 2011). Pero de igual manera, es importante resaltar los tipos de violencia que se manifiestan en la dinámica social. Para esto, Galtung (como se citó en Zapata, 2009) plantea un tipo de violencia física concerniente a esas acciones que afectan de manera directa el bienestar de un individuo; por ende, se genera un binomio entre quien agrede y quien

recibe ese daño, es decir, la víctima. También explica una violencia indirecta o violencia estructural que se origina en las bases económicas, sociales y políticas de un determinado territorio, que impiden que el ser humano alcance su potencial y vaya en contravía de sus derechos humanos; y finalmente la violencia cultural, siendo todos aquellos aspectos de la vida diaria que naturalizan, legitiman y justifican el uso de la violencia como medio para alcanzar los objetivos inmediatos.

Educación

Lederach (2000) plantea que la educación es un elemento clave para el desarrollo de las potencialidades del ser humano y es desde este elemento que se configuran escenarios de construcción del tejido social; paralelamente, Jiménez Bautista (2009) afirma que “la educación es el instrumento más importante y necesario a la hora de formar seres humanos capaces de esforzarse en el ejercicio de esta paz” (p. 178).

Además, Lederach (2000) manifiesta que toda educación tiene una comprensión y perspectiva sobre el pasado, unos intereses en el presente, y una visión y proyecto para el futuro. Es de considerar cuál ha sido esta comprensión y perspectiva que los servidores públicos y autoridades públicas han desarrollado de acuerdo con su formación académica y cómo ésta es apropiada en sus distintos escenarios de interacción social.

Lederach (2000), en su libro *El abecé de la paz y los conflictos: educación para la paz*, plantea que la educación tradicional ha impulsado un factor de etnocentrismo que conlleva a generar procesos de competencia entre los distintos individuos, ya sea en el plano regional, nacional e internacional; y surge el binomio entre perdedor y vencedor, solo cuando hay un perdedor se logra o se llega a la victoria; la violencia y la fuerza son medios legítimos para alcanzar los fines, es justificada; y finalmente, el autor afirma que los contenidos de la enseñanza perpetúan y fomentan la actual visión de la paz y por tanto, los valores que representa.

Igualmente, Lederach (2000), citando a Jaime Díaz, reconoce que hay un conflicto entre dos formas de educar “entre el recibir, repetir y conformar; y el participar, no conformar y recrear” (p. 46).

Así mismo, el autor plantea la relación que tiene el concepto de paz con la educación: la paz está relacionada con el derecho a la dignidad, el respeto y la realización mínima humana de toda persona; como menciona Betty Reardon (como se citó en Lederach, 2000), al afirmar que

La esencia absoluta de toda educación social, de todo ambiente educativo, debe ser un compromiso fundamental con la dignidad de la persona humana y una insistencia acerca de la plenitud de los derechos humanos, para todos, que serán respetados por toda persona y gobierno (p. 49).

Construcción de paz

Lederach (2007, como se citó en Zapata, 2009) señala que la “construcción de paz constituye los esfuerzos, actividades y estructuras para reducir y acabar con la violencia y construir relaciones saludables entre individuos, comunidades y naciones” (p. 18).

Igual, menciona que la construcción de paz se basa en cinco principios fundamentales:

1. **Globalizante:** referida a la participación e involucración de todos los actores sociales.
2. **Interdependiente:** fortalecimiento de las relaciones entre individuos y conexión de diferentes actividades para sostener el cambio deseado.
3. **Sostenible:** que se mantenga en el tiempo y sea generacional, es decir, que haya un relevo.
4. **Enfoque estratégico:** referida a las acciones concretas con una visión de cambio deseado.
5. **Infraestructura:** se basa en las personas, las relaciones que las unen, y los espacios sociales e instituciones que desarrollen.

Teoría de las representaciones sociales de Moscovici

El desarrollo conceptual y formulación teórica de las representaciones sociales es relativamente reciente. Moscovici (como se citó en Materán, 2008) define las representaciones sociales como:

Sistemas cognitivos con una lógica y lenguaje propios (...) No representan simples opiniones, imágenes o actitudes en relación a algún objeto, sino teorías y áreas de conocimiento para el descubrimiento y organización de la realidad (...) Sistema de valores, ideas y prácticas con una doble función; primero, establecer un orden que le permita a los individuos orientarse en un mundo material y social y dominarlo; y segundo permitir la comunicación entre los miembros de una comunidad al proveerlos con un código para el intercambio social y para nombrar y clasificar sin ambigüedades aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal (p. 244).

Es decir, afirma que toda realidad es representada y apropiada por el individuo o el grupo, reconstruida en su sistema cognitivo, e integrada en su sistema de valores. Así mismo, está constituida por un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes conscientes o no conscientes, a propósito de un objeto o fenómeno determinado. Por otro lado, el conjunto de informaciones, actitudes, opiniones y creencias que constituyen la representación, están organizadas; y cada elemento no toma significación, sino en función de su lugar en dicha organización y de otros elementos con los que se relaciona. En la representación hay elementos centrales, los cuales juegan un rol privilegiado, puesto que es en relación con ellos que se definen el peso y el valor de los otros elementos vinculados al objeto o fenómeno representado (Abric, 1987, como se citó en Arango Correa, 2008).

De igual forma, es importante saber que los contenidos y los procesos de constitución de las representaciones han de situarse en las condiciones y los contextos en los que surgen. En otras palabras, las representaciones sociales son ese conocimiento espontáneo, ingenuo, intuitivo que, generalmente, se denomina sentido común, distinto al conocimiento científico (Arango Correa, 2008). Además, siguiendo a Arango Correa (2008), esta clase de conocimiento se va formando a través de la experiencia de los individuos y al ser un conocimiento socialmente elaborado y compartido, también surgen a partir de las informaciones y de los modelos de pensamiento que se reciben o se transmiten mediante la tradición, la educación y la comunicación social.

Las representaciones sociales son un conjunto de conocimiento común sobre un objeto social determinado, que posibilita una serie de acciones en la vida cotidiana; así mismo, la construcción de este conocimiento depende del contexto y de factores socio culturales y de los distintos canales de información como modelos sociales, económicos, educativos y culturales. Se caracterizan, según Moscovici (como se citó en Materán 2008), de manera más genérica como entidades operativas para el entendimiento, la comunicación y la actuación cotidiana.

Finalmente, la teoría de Moscovici (como se citó en Bonomo & Souza, 2013) plantea tres tipos de representaciones sociales: hegemónicas, aquellas que se dan como consenso entre diferentes individuos de un grupo social determinado; emancipadas, surgen como pensamientos nuevos que buscan cambiar la dinámica social de su entorno; y polémicas, siendo expresiones de pensamiento divergentes en medio de contextos de vulnerabilidad y conflictividad.

Metodología

Se empleó la investigación de corte cualitativo, planteándose la comprensión de la realidad a través de la información recibida por los estudiantes de acuerdo con los significados de paz que posean y de cómo la construyen en medio de sus actividades cotidianas.

Gabón (2005 como se citó en Vasilachis, 2009) define la investigación cualitativa como la “capacidad para describir, comprender y explicar los fenómenos sociales” (p. 28); esto alude a la importancia de la investigación que busca comprender el significado cotidiano de la paz, configurado en un contexto de grandes coyunturas estructurales que han marcado el devenir histórico del país.

Así mismo, la autora plantea que en la investigación cualitativa donde se distingue: a) quién y qué se estudia: lo importante en la investigación es la vivencia, la expresión y el pensamiento del sujeto (estudiante) entorno a la cosmovisión del mundo o de su realidad social (significado de paz) y cómo esta idea repercute en su comportamiento y comunicación (apoyándonos en la teoría de las representaciones sociales); b) las particularidades del método: el estudio empleó métodos de análisis y explicación flexibles y sensibles a los aportes de los estudiantes en el tema a indagar, haciendo que sean a la vez protagonistas y foco de la investigación, configurando una participación de investigador y participante; c) meta de investigación: comprender el significado de paz de los jóvenes estudiantes frente el mundo que los rodea.

Los estudiantes fueron los que narraron sus vivencias de construcción de paz, qué características generan un ambiente de paz en su contexto local, regional y nacional, qué factores directos, mediáticos, estructurales o culturales han influenciado el concepto de paz de los jóvenes estudiantes. Por esta razón, la investigación fue de enfoque cualitativo con método fenomenológico, ya que le da importancia a cada saber cotidiano de cada uno de los estudiantes que se escogió, siendo interpretado para la construcción de tejido científico entorno al fortalecimiento de la profesión de Trabajo Social.

Para el desarrollo de la investigación se escogieron 6 estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander, sede Cúcuta, independiente de su programa académico y de modalidad presencial. Lo característico es que fueron jóvenes entre los 18 y 25 años y de semestre superior al cuarto; ya que esta edad se aleja de la adolescencia, permitiendo mayor madurez y capacidad de análisis del entorno como de sí mismo, aun así, siguen siendo jóvenes activos dinámicos e inquietos por los cambios del contexto. Así mismo, el estar en semestres superiores, los hace más conscientes y responsables, con una visión más amplia del uso y oportunidades, tanto sociales como educativas (Castrillón Bahamón, 2013).

La recolección de la información se dio mediante dos técnicas; una es la observación no sistémica, que consiste en:

Conocer la realidad sin la utilización de preconceptos previos que puedan limitar los resultados y las conclusiones. No requiere de un gran conocimiento inicial sobre la situación en concreto que se va a observar. Se trata de mirar lo que ocurre (Benguría Puebla, Martín Alarcón, Valdés López, Pastellides y Gómez Colmenarejo, 2010, p. 16).

Esta técnica se realizó durante las entrevistas con los 6 participantes en la Universidad Francisco de Paula Santander, para analizar las situaciones, los comportamientos, gestos, que se hicieran visibles en el momento. Por ejemplo, se observará en la entrevista el comportamiento que denota a la hora de responder las preguntas, el lenguaje utilizado, los gestos que genera al expresarse y las situaciones que menciona al contestar o comentar cualquier circunstancia.

La otra técnica es la entrevista y se describe como aquella con la cual el investigador pretende obtener información de una forma oral y personalizada. La información versó en torno a acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona, tales como creencias, actitudes, opiniones o valores en relación con la situación que se está estudiando (Murillo Torrecilla, García Hernández, Martínez Garrido, Martín Martín y Sánchez Gómez, s.f).

Para el análisis de la información, se aplicó la teoría fundamentada que permitirá formular conceptos nuevos a partir de la información y saberes que aportaran cada uno de los estudiantes entrevistados.

Se transcribieron las 6 entrevistas correspondientes. Todas estas se fueron organizando en tablas, para dar paso luego a las decodificaciones. Luego se estructuró la decodificación abierta de las entrevistas, en donde se analizó línea por línea cada idea que aportaron los entrevistados, ayudando a identificar categoría inicial y preliminar de todos los conceptos. Se prosiguió con la decodificación axial, en donde se seleccionaron los conceptos más relevantes y similares para cada categoría de la codificación abierta. Se agrupó finalmente en 3 categorías, que a la vez, están compuestas por subcategorías. Luego se extrajeron de las entrevistas, los datos tal cual como los entrevistados los aportaron, integrándose en cada una de las categorías finalmente seleccionadas.

Por último, se realizó la decodificación selectiva, en la que se eligieron los conceptos más relevantes resaltados en las diferentes categorías, que ayudaron a la construcción de los hallazgos que están asociadas a los objetivos de la investigación.

En la tabla 2 se muestran los códigos usados para referenciar las entrevistas y los participantes de la presente investigación.

Tabla 2. Códigos usados para la entrevista.

Código	Significancia
E1	Entrevistador#1
E2	Entrevistador#2
Ets	Estudiante de trabajo social
Eenf	Estudiante de enfermería
Ed	Estudiante de derecho
Eia	Estudiante de ing. Ambiental
Eii	Estudiante de ing. Industrial
Eci	Estudiante de comercio internacional

Fuente: Autores

Resultados

231

Significados de paz

Los estudiantes, con conocimientos y experiencias diferentes, expusieron la forma como se significa, se siente, se apropia el significado de paz; la forma como se piensa y se puede construir la paz desde su ámbito individual y como futuros profesionales cómo la identificación de obstáculos para una cultura de paz; mediante una entrevista denominada *Representaciones sociales sobre la paz*.

Los resultados muestran que la representación social que tienen los jóvenes estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander (UFPS)² sobre la paz, se inclina hacia un estado, momento o circunstancias caracterizada por la tranquilidad, subcategoría emocional referida a la construcción cotidiana desde sus actividades diarias y desde la ausencia de conflictos, violencia o problemáticas que pueden afectar el equilibrio de su existencia familiar y social. "Es la tranquilidad de la sociedad, una sociedad equitativa, y pues sin violencia" (EIA, entrevista personal, 15 mayo de 2015); se halla además el planteamiento de Lederach (2000, como se citó en Urbina y Muñoz, 2011), en torno a que la paz puede ser entendida como vaga, emocional y manipulable, pero también refiere una ilusión; o en palabras de otro estudiante "es un estado o situación en la que no existe conflicto, o en el que las personas no interfieren para crearlo"(ECI, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

² De ahora en adelante se utilizará la sigla UFPS para definir la Universidad Francisco de Paula Santander.

En cualquier caso, en primera medida hay una inclinación a la emocionalidad del concepto Paz, referida a la tranquilidad de las situaciones que a diario los estudiantes desarrollan. Esta significación tiene un componente individual en su expresión “estar tranquilo” sugiere la necesidad de tranquilidad en el marco del individuo, en sus acciones y ámbitos cotidianos. Sin embargo, esa característica de tranquilidad está enmarcada en la ausencia del conflicto en sus diferentes expresiones que interviene en el desarrollo integral del estudiante particular, como lo plantea Galtung, 2003 (citado por López, 2011), quien afirma que la paz puede definirse como ausencia del conflicto.

Así mismo, se puede destacar una representación de paz desde lo psicosocial relacionada con lo expuesto por Galtung (como se citó en Hueso García, 2000) la paz es la capacidad de manejar los conflictos con empatía, no violencia y creatividad, ya que los sujetos desde su ámbito psicosocial mantienen una relación con el otro e interfieren en los ámbitos en los que se desempeñan y por tal motivo construyen principios rectores de la convivencia social como alternativas de solución a los conflictos. En opinión de un estudiante “la paz engloba todo lo que tenga que ver con una armonía en la comunidad, en la sociedad, como ser tolerante y respetar la diferencia que todo el mundo tiene”(EENF, entrevista personal, 15 mayo de 2015); otro participante piensa que “la paz es el respeto al derecho ajeno y así cuando respetamos, aceptamos la diferencia de los demás y vivimos en un ambiente de tranquilidad y armonía”(ED, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

Tabla 3. Categoría significados de paz

Categoría: Significados de paz	
Subcategoría	Expresión
Emocional	Tranquilidad como ausencia de conflictos (Paz negativa)
Psicosocial	Interacción con diversos sujetos a través de formas convivenciales (Paz positiva)

La tabla 3 recoge lo anteriormente descrito. Aquí, la representación social de paz es concebida como un elemento de tranquilidad, una característica o estado de la sociedad y comunidades donde se gestan los procesos para el desarrollo de las potencialidades de los individuos; en ésta, no existen tipos de violencia y conflictos que desestabilicen ese rasgo de tranquilidad. Igualmente, una paz dada a través del respeto a los derechos, la armonía de las relaciones, la tolerancia de las diferencias y la posibilidad de tener igualdad de oportunidades para ser autónomos en los contextos sociales y naturales.

Si bien este significado se inclina hacia una paz positiva, también se distingue una paz derivada de la ausencia de procesos de violencia y evasiones de cualquier conflicto ya sea de índole familiar o de pares sociales; el objetivo es no afectar la tranquilidad de sus dinámicas. El rechazo y evasión a la violencia y a los conflictos diarios fundamenta, para algunos jóvenes, la posibilidad de tener tranquilidad en el desarrollo de su existencia.

La paz, para estos jóvenes estudiantes universitarios, está ligada a la idea de tranquilidad, un espacio, lugar o momento sin conflictos o procesos de violencia que se perpetúen en el tiempo, y una paz que se gesta en el desarrollo de sus actividades diarias, es una construcción desde la cotidianidad de sus actividades como ser estudiante y como parte y miembro de una familia y de un grupo de pares sociales. Así mismo, sugiere una paz imperfecta (Muñoz, 2001, como se citó en Jiménez Bautista, 2009), al convivir con sus conflictos familiares, pero buscando formas de resolver o gestionarlo pacíficamente.

Construcción de paz

Uno de los aspectos analizados durante el estudio fue la construcción de paz de los estudiantes entrevistados desde su ámbito personal, y la forma de apropiarla como futuros profesionales; para ello, se destacó sus actitudes, comportamientos y discursos que poseen; de este modo daban cuenta que la representación social de construcción de paz desde su ámbito personal está ligada a las buenas relaciones que se den dentro de sus familias y amigos, actitudes que se refuerzan desde el respeto, tolerancia y obediencia hacia sus progenitores y de apoyo colaborativo hacia sus amigos y compañeros.

Primero que todo, preparándome intelectualmente, sacando mi carrera adelante, también desde mi hogar, teniendo una buena relación con mis padres, hermanos y vecinos, ayudándolos en lo que pueda y a mis amigos apoyándolos y también siendo ejemplo de la sociedad que está a mi alrededor(ETS, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

Paralelamente, el comportamiento más significativo aportado por los sujetos entrevistados es el diálogo o concertación en el momento que aflore algún conflicto o proceso de violencia, aunque la preferencia es la ausencia de ellos su construcción de paz está dada desde lo planteado por Jiménez (2009 como se citó en López Becerra, 2011), que describe la paz neutra como la construcción de mecanismos de comunicación para resolver y atenuar los conflictos “Primero y fin de todo, para mí, es el diálogo la forma primordial para la construcción de paz y la resolución de conflictos, bien sean familiares, con los amigos o las personas del común”(ECI y EII, entrevista personal, 15 mayo de 2015). Por tal motivo, la neutralidad expresada desde el diálogo es la concepción de construcción de paz para resolver las dificultades presentadas en su dinámica personal, familiar y social.

Por otra parte, se distingue un discurso de saberes académicos de apropiación de la paz en su futuro quehacer profesional; acorde con Lederach (2000), quién plantea que la educación es un instrumento fundamental en la promoción de habilidades y comportamientos en la consolidación de una cultura de paz sostenible; de esta forma, se comprende la construcción de paz ligada a la formación académica de cada uno de los entrevistados. La tabla 4 recoge los pensamientos de los estudiantes:

Tabla 4. Categoría: construcción de paz, sub categoría Discursos

Participante	Pensamiento
(ETS, entrevista personal, 15 mayo de 2015)	“Generando espacios de convivencia sana, con una comunicación asertiva y participación activa de todas las personas, consiguiendo que las mismas sean autónomas y críticas; pienso que mi principal aporte en el futuro es siendo un profesional con compromiso social y humano, que desde mi intervención no genere daño y contribuya a fortalecer el tejido social”.
(EENF, entrevista personal, 15 mayo de 2015)	“A atender con calidad humana a los pacientes, teniendo en cuenta a la persona como un ser cultural y social que merece respeto y ser escuchado y, así mismo, intentando garantizar una atención en salud con fundamentos políticos verdaderamente significantes y aplicables a la realidad”.
(ED, entrevista personal, 15 mayo de 2015)	“El derecho , siendo una rama fundamental a la hora de salvaguardar los derechos humanos e impulsar la justicia en el país, mi aporte es construir un sistema jurídico confiable y transparente, que se pueda acceder a los mecanismos y espacios de participación ciudadana, que se pueda ser parte de la toma de decisiones, que los ciudadanos sean valorados como sujetos de derechos y no haya más impunidad en nuestro país.”
(EIA, entrevista personal, 15 mayo de 2015)	“Yo aportaría en la creación de espacios naturales para visitar, de manera que las personas asistentes a estos se sientan tranquilos y se olviden de momentos malos pasados; estos espacios vendrían acompañados de unas guías por todo el lugar sobre el tema de paz”.
(ECI, entrevista personal, 15 mayo de 2015)	“En primer lugar, no estoy de acuerdo con cosas que están pasando y se están llevando a cabo, pero aportaría en primer lugar como ciudadano y, en segundo de acuerdo con mis saberes, con la creación de espacios de discusión y concertación ; esto solo lo haría por ese sentimiento de pertenencia que nace en mí porque se acabe la guerra en Colombia.”
(EII, entrevista personal, 15 mayo de 2015)	“Yo aportaría a todas aquellas instituciones encargadas en el proceso de paz, de esta manera agilizar lo más rápido posible éste y que, por fin, podamos vivir esa paz que tanto hemos esperado”.

De esta forma, cada uno alude a la construcción de paz desde su quehacer disciplinar, desde el Trabajo Social fortaleciendo identidades ciudadanas, generación de espacios de sana convivencia y de comunicación asertiva; desde Enfermería, en la promoción de atención de calidad en los centros de salud; desde el Derecho, fortaleciendo la red de justicia del país; desde Ingeniería Ambiental, cuidado del ambiente y disfrute de ellos; desde Comercio Internacional, apropiación de los espacios de concertación y discusión de los procesos de La Habana, Cuba, para generar una participación más activa y pedagógica de toda la sociedad civil; y desde Ingeniería Industrial, a garantizar una adecuada administración en las instituciones de los procesos acordados en la Habana, Cuba.

Lederach (2007 como se citó en Zapata, 2009) señala que “construcción de paz constituye los esfuerzos, actividades y estructuras para reducir y acabar con la violencia y construir relaciones saludables entre individuos, comunidades y naciones” (p. 18). Por ende, los estudiantes afirman que la mejor forma o la apuesta de construcción de paz desde su actitud se valora en la medida que hay un tejido de buena relación con los miembros de la familia y su entorno social, amigos y compañeros; desde el comportamiento caracterizado por la generación de un canal comunicativo; hacer diálogo, para afrontar y atenuar cualquier tipología de violencia y conflictos que emerjan en su dinámica social y natural; y desde el discurso como profesionales en formación que marcan un compromiso por la construcción de un país con igualdad, transparencia, mejores servicios y cobertura de los mismos, sana convivencia, protección del ambiente y apropiación del proceso nacional de los procesos de paz de La Habana, Cuba, que sin duda influye en todos los escenarios del individuo a nivel regional, principalmente.

Dentro de la categoría construcción de paz, se puede concluir que la familia es un elemento base en el desarrollo del estudiante con miras a crear sinergias de paz con su entorno; y por tal motivo, resaltan la importancia de contener relaciones de obediencia y respeto hacia los progenitores y de ayuda colaborativa con sus demás miembros de la familia; a través de actitudes como el respeto, la tolerancia, el apoyo mutuo, que forma parte de los elementos de construcción de paz desde el seno familiar.

Igualmente, comportamientos como la obediencia hacia sus progenitores, la buena relación con sus familiares y pares sociales, la evasión de cualquier tipo de violencia (principalmente directa) que irrumpa la dinámica de sus relaciones.

Pincipalmente, el comportamiento de estos jóvenes está inclinado hacia el desarrollo de construcción de paz desde sus hogares, fuente de cualquier referencia para la sociedad en general; igual es importante el diálogo como herramienta para atenuar o neutralizar cualquier tipo de problema que surge en medio de sus relaciones interpersonales; de esta forma, consideran que este medio es el adecuado para resolver asertivamente sus conflictos, pero es preferible no tenerlos.

Otro modo de construir paz es desde sus discursos como profesionales en formación; se evidencia una clara diferencia debido a la rama del saber a la que pertenecen, pero con compromiso social y humano. Actitudes, compromisos y discursos direccionados a la construcción de tejido social, ya sea desde el fortalecimiento de la convivencia, desde el mejoramiento del sistema de salud, del sistema jurídico del país, desde la protección del ambiente y desde el compromiso de ciudadanos en el cuidado y participación.

De esta forma, la construcción de paz está orienta desde el hogar, como primera instancia, consig-nándose como un escenario propicio de reflejo de paz hacia la sociedad en general; y por otro lado, la educación como aquella formadora de profesionales comprometidos con las necesidades de la región, en tal caso, norte santandereana.

Obstáculos de paz

Por último, se suscribe la categoría Obstáculos de paz, que plantea diferentes manifestaciones de violencia según lo manifiesta el sociólogo noruego Johan Galtung (1969, como se citó en Zapata, 2009):

Violencia directa: hace referencia a la violencia física, a todos aquellos actos que de manera directa y visible afectan el bienestar físico o mental de las personas y de, la muerte es su expresión extrema. Para este tipo de violencia es necesario la existencia de un binomio de víctima y victimario.

Del tema, los estudiantes manifiestan que “hoy en día es todo a los golpes, como si eso solucionara algo; además que eso es una influencia negativa para los niños que se encuentren presentes en estas situaciones”(EIA, entrevista personal, 15 mayo de 2015). “Los robos, la inseguridad, el maltrato físico, las groserías, el abuso callejero, en fin, son muchas, a las que uno como persona, y más como mujer,

estamos expuestos”(EIA, entrevista personal, 15 mayo de 2015). En otras palabras, el obstáculo directo para la paz es la agresión física (golpes, abuso callejero, entre otras), agresión verbal y psicológica. A su vez, otro participante alude que:

La guerrilla ha sido la principal, han tratado de vernos la cara pidiendo cosas de las cuales muchas no estoy de acuerdo, ellos exigen pero no dan, cuántas muertes se han presentado durante el conflicto y eso a ellos les importa en lo mínimo, a ellos solo se le ven los intereses propios, no los intereses porque de verdad se llegue a dar la paz (EII, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

Esto conlleva poner un actor particular que ha abanderado este tipo de violencia directa y gestado gran detrimento a la sociedad en general.

- **Violencia indirecta o estructural:** originada en las estructuras económicas sociales y políticas que impiden el pleno desarrollo de los individuos en la sociedad.

Uno de los estudiantes entrevistado cuestionó que un obstáculo es

La pobreza, Es muy triste ver que en un país como Colombia, con sus recursos y tener de donde producir dinero, se presente la pobreza, y como todo en este país es política, todos se lo roban y no contribuye a repartir equitativamente y vivir placenteramente (ETS, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

Por otra parte, “La delincuencia y la impunidad de los crímenes, la falta de penalización a los criminales, la pobreza y la falta de accesibilidad a la educación de muchas familias, entre muchas otras políticas que favorecen la supervivencia del rico” (EENF, entrevista personal, 15 mayo de 2015). Este tipo de obstáculo es denominado estructural y se da desde la base económica, social y política del país. Desde la pobreza, hasta la falta de justicia en el territorio colombiano, los estudiantes piensan que hay una fuerte desigualdad y categorización de los recursos del país y esto conlleva a que no haya una construcción de paz satisfactoria.

También, un entrevistado afirmó que “el principal [obstáculo], ha sido los medios de comunicación, pasando noticias que denigran la dignidad de las personas y manipulando la información; son muy amarillistas y sangrientos, les importa es la noticia del momento”(ED, entrevista personal, 15 mayo de 2015). Dentro de este tipo de obstáculo, se identifica un actor que abandera el proceso de violencia estructural señalando a los medios de comunicación por legitimizar y mancillar la dignidad humana, en muchas ocasiones. Es fundamental que los medios de comunicación revisen sus contenidos programáticos para no naturalizar la guerra y todas sus manifestaciones.

- **Violencia cultural:** son aquellos aspectos de la cultural que legitiman y justifican el uso de la violencia directa y la violencia estructural.

Los estudiantes piensan que “el machismo colombiano, es otro obstáculo, que no deja que la mujer sea más independiente y de considerarla como débil” (ED, entrevista personal, 15 mayo de 2015) Otras opiniones indican:

Para mí, uno de los obstáculos principales y primordial diría yo, son las ideologías de las personas, esa idea de no querer progresar de un conflicto que los ha tocado por mucho tiempo; no se trata solo de perdonar, sino de aceptar(ED, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

Realmente cada uno piensa en cada uno y en su familia, por lo menos yo no le doy importancia a lo que le pase o no al vecino, yo trato de sobrevivir cada día y cada quien mire a ver cómo se defiende; de esa manera pues yo considero que no aporta para nada a la construcción de paz, la cultura colombiana (EII, entrevista personal, 15 mayo de 2015).

El obstáculo identificado culturalmente es pensar en YO; en el bienestar particular e individual; en los problemas que afectan el desarrollo integral, por encima del colectivo. También, el machismo tanto como las ideologías, han perturbado una sana convivencia en la construcción de paz del territorio.

Tabla 5. Categoría Obstáculos de paz

Categoría: Obstáculos de paz		
Subcategorías	Asociación	
Violencia directa	De expresión	De actores
	Daños físicos, psicológicos y sociales	Guerrilla
Violencia indirecta	Pobreza, impunidad, falta de oportunidades y garantías.	Medios de comunicación.
Violencia cultural	Machismo, ideologías	No se vislumbra un actor específico.

En la tabla 5 se comprenden que las representaciones sociales de los obstáculos para una cultura de paz, direccionadas desde factores directos, estructurales y culturales. Los sujetos evidencian como obstáculos: la manifestación de violencia (golpes, insultos, maltratos y abusos callejeros); también los grupos al margen de la ley, como las guerrillas, que han patrocinado escenarios de violencia directa y que contribuyen a legitimarla como medio para alcanzar sus objetivos. Así mismo, la pobreza, la desigualdad e impunidad como impedimentos estructurales gestionados por las instituciones estatales y sistemas políticos, económicos y sociales del país. Y por otro lado, una clara afirmación de los medios de comunicación como obstáculo principal a la hora de construir un espacio de paz estable y duradera en la cotidianidad de los estudiantes, por la publicidad y programas agresivos que legitiman y aceptan la violencia; una clara manifestación de violencia cultural.

Ligado a lo anterior, se puede mencionar que los obstáculos para una cultura de paz representan a la violencia (Directa, indirecta o cultural) como una y apología a fragmentación de las sociedades en general; desde la perspectiva de los estudiantes cuestionan y rechazan cualquier uso y apropiación de la violencia como mecanismo de resolución de conflicto.

Es válido argumentar que la familia y la universidad son dos entidades que los sujetos entrevistados consideran fundamentales para apostarle a lógicas y prácticas de construcción de paz; siendo la familia el primer sistema de socialización de los individuos, ésta posibilita que se eduquen con valores y principios los ciudadanos y las ciudadanas y desde la universidad, que se formen con calidad humana y responsabilidad social por las necesidades de su región.

Precisamente, hoy en día, el país ha empezado a escribir una nueva página con el proceso de paz, que involucra la implementación de una paz negativa (silenciado el conflicto armado) que permite el tránsito hacia una paz positiva que busca la construcción de una paz estable y duradera; en ese práctica positiva, los jóvenes estudiantes juega un papel fundamental al contribuir desde sus escenarios cotidianos y profesiones al diseño de una sociedad con garantías de derechos y justicia social como, también, hacer de la convivencia social una práctica cotidiana que alberga al individuo desde complejidad; un espacio de iguales y diferentes.

Conclusiones

Tenemos hoy la fundada esperanza de que, por fin, el siglo XXI sea el siglo de la gente, de la emancipación de los ciudadanos, de la voz del pueblo, del tránsito de súbditos imperceptibles, anónimos, a interlocutores, a actores, de la nueva gobernanza (Mayor, 2005 como se citó en Bautista Jiménez, 2012, p. 123).

Y principalmente tenemos la férrea convicción que es posible crear un ambiente de paz estable y duradera en todo el territorio colombiano, con garantía de derechos, oportunidades colectivas y corresponsabilidad social, para el desarrollo de las potencialidades y el fomento de la autogestión de cada individuo, con las capacidades y habilidades para enfrentar la dinámica social. Esta esperanza se distingue en las representaciones sociales de los jóvenes estudiantes entrevistados de la Universidad Francisco de Paula Santander sobre la forma de pensar la paz y de construirla en un contexto divergente y polarizado por un conflicto armado y unos factores socioeconómicos que influyen en la dinámica social y natural.

El Trabajo Social es una práctica científico social que promueve el cambio social desde el empoderamiento de cada persona reconociendo en cada uno la complejidad, las diferencias y las cosmovisiones que identifica a los Seres Humanos; desde esta mirada, las representaciones sociales se convierte en un elemento teórico y metodológico para la disciplina a la luz de construir referencias propias de la dinámica de cada región.

De esta manera, las representaciones sociales sobre la paz indagada desde los significados, las formas de construcción y los obstáculos que enfrenta una cultura de la reconciliación y la solución asertiva de los conflictos, demuestra que hay una disposición a forjar cambios generacionales de cómo construir relaciones con el otro y desdibujar el uso de la violencia que ha marcado la historia colombiana como apología para mantener el orden social y político. Se destaca que la paz o las paces

de cada estudiante involucran un sentimiento de tranquilidad en sus ámbitos cotidianos; pero también reconocen que es fundamental tejer lazos sociales positivos con los otros como interlocutores válidos en el ejercicio de construcción de paz.

Los jóvenes son la apuesta contemporánea para construir un escenario de posconflicto en el país; son los responsables de transitar de un legado de violencia, incertidumbre, desigualdad e inhumanidad, hacia una sociedad con mejores oportunidades y garantías establecidas en el marco de los Derechos Humanos y Justicia Social, creando sinergias para la construcción de un tejido social que va de la mano de una mirada incidente, deliberativa, incluyente, informada e innovadora.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflictos de interés relacionados con este artículo.

239

Referencias

- Arango Correa, M. (2008). *Representaciones y prácticas sobre ciudadanía en estudiantes de octavo grado de educación básica secundaria de tres planteles educativos pertenecientes a estratos sociales diferentes*. [Trabajo presentado en la Facultad de Educación, para optar al título de Magíster en Educación]. Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Recuperado de <http://tesis.udea.edu.co/dspace/bitstream/10495/445/1/RepresentacionesPracticasCiudadania.pdf>
- Baquero Rodríguez, J. y Ariza, P. (2014). Educación, paz y posconflicto: oportunidades desde la educación superior. *Revista de la universidad de la salle*, (65), 115-134. Recuperado de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/viewFile/3357/2723>
- Bautista, F. J. (2012). *Racionalidad pacífica. Una introducción a los estudios para la paz: Una introducción a los estudios para la paz*. Madrid, España: Librería-Editorial Dykinson.
- Bernardelli, L. (2014). *Aproximación a iniciativas locales de construcción de paz en Colombia*. [Trabajo de investigación presentado como requisito parcial para optar por el título de Especialista en Acción sin Daño y Construcción de Paz]. Universidad Nacional de Colombia, Bogotá D.C., Colombia. Recuperado de <http://www.bivipas.unal.edu.co/bitstream/10720/682/1/Aproximaci%C3%B3n%20a%20iniciativas%20locales%20de%20construcci%C3%B3n%20de%20paz%20en%20Colombia%20-%20Laura%20Bernardelli.pdf>

- Benguría Puebla, S., Martín Alarcón, B., Valdés López, M., Pastellides, P. y Gómez Colmenarejo, L. (2010). *Observación*. Recuperado de https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Observacion_trabajo.pdf
- Bonomo, M., & de Souza, L. (2013). Representaciones sociales hegemónicas y polémicas en el contexto de identidad rural [TC]. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31(2), 402-418. Recuperado de <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1537>
- Castrillón Bahamón, G. (2013). *Redes sociales, oportunidad de aprendizaje para los jóvenes universitarios*. [Trabajo de grado para optar al título de Especialista en Periodismo Electrónico]. Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia. Recuperado de http://repository.upb.edu.co:8080/jspui/bitstream/123456789/789/1/T_G_Gisel_Lorena_Castrill%C3%B3n_Baham%C3%B3n.pdf
- Galtung, J. (2003). *Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización*. Bilbao, España: Gernika Gogoratus.
- Hueso García, V. (2000). *Johan Galtung. La transformación de los conflictos por medios pacíficos*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=595158>
- Jiménez Bautista, F. (2009). Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 16, 141-189. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/105/10512244007.pdf>
- Jiménez Bautista, F. y Rueda Penagos, Z. (2012). Hacia un paradigma pacífico: la paz mundo, la paz compleja y la paz neutra. *Ra-Ximhai*, 8(3), 223-243. Recuperado de <http://www.uaim.edu.mx/webra-ximhai/Ej-25articulosPDF/Art10.pdf>
- Lederach, J. (2000). *El abecé de la paz y los conflictos: educación para la paz*. Madrid, España: Catarata. Recuperado de https://books.google.com.co/books?id=LINvRa5AxqMC&pg=PA30&lpg=PA30&dq=lederach+y+concepto+de+paz&source=bl&ots=BmU2bwX5Fj&sig=zHqwEa66ICXTw9iZydf1_ekpmY&hl=es&sa=X&ved=0CDkQ6AEwBWoVChMI-L3_25DCyAIVAuKACH3jUgBJ#v=onepage&q=lederach%20y%20concepto%20de%20paz&f=false
- López Becerra, M. H. (2011). Teorías para la paz y perspectivas ambientales del desarrollo como diálogos de imperfectos. *Revista Luna Azul*, (33), 85-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321727235008>
- Materán, A. (2008). Las representaciones sociales: un referente teórico para la investigación educativa. *Geoenseñanza*, 13(2), 243-248. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/360/36021230010.pdf>
- Muñoz, F. (2004). *Qué son los conflictos*. En: Molina, B. y Muñoz, F. *Manual de Paz y Conflictos*. Granada, España: Universidad de Granada.

- Murillo Torrecilla, J., García Hernández, M., Martínez Garrido, C., Martín Martín, N. y Sánchez Gómez, L. (s.f.). *La entrevista*. Recuperado de [https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_\(trabajo\).pdf](https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/Met_Inves_Avan/Presentaciones/Entrevista_(trabajo).pdf)
- Robertazzi, M. (2007). *Representaciones sociales e imaginario social*. Recuperado de http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/obligatorias/036_psicologia_social2/representaciones.pdf
- Romero Sánchez, P. (2009). Una aproximación a la paz imperfecta: la kriss rromani y la práctica intercultural del pueblo rrom – gitano – de Colombia experiencias en la manera de hacer las paces. *Revista derecho y cambio social*, 6(18), 31. Recuperado de <http://www.derechoycambiosocial.com/revista018/gitanos.pdf>
- Sarrica, M., & Wachelke, J. (2009). Paz y guerra como representaciones sociales: una exploración con adolescentes italianos. *Universitas Psychologica*, 9(2), 315-330. Recuperado de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672009000200002
- Urbina, J. y Muñoz, G. (2011). Ideas de paz en jóvenes desplazados de la ciudad de Cúcuta. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(9), 321-330. Recuperado de http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde_umz/20140402014047/art.JesusErnestoUrbina.pdf
- Vasilachis, I. (2009). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, España: Editorial GEDISA.
- Zapata, M. (2009). Acción sin daño y reflexiones sobre prácticas de paz. Una aproximación desde la experiencia colombiana. Programa de iniciativas universitarias para la paz y la convivencia, PIUPC, Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de http://www.bivipas.unal.edu.co/bitstream/10720/363/4/L-221-Zapata_Maria-2009-N_4-205.pdf