

Research methodology in political sciences: the empirical-analytical view

# METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN EN LA CIENCIA POLÍTICA: LA MIRADA EMPÍRICO ANALÍTICA

José Wilmar Pino Montoya<sup>1</sup>

## Resumen

En todo proceso de investigación social el investigador debe de optar por un enfoque que le permita explicar de forma adecuada el fenómeno particular que va a estudiar. Este artículo pretende exponer el *paradigma empírico* como un enfoque acorde con los estudios realizados por las ciencias políticas. A través de la metodología se privilegió el enfoque cualitativo de investigación, el rastreo y el análisis documental con el fin de indagar sobre las perspectivas metodológicas utilizadas por las ciencias políticas. En los resultados se encuentra que el paradigma empírico analítico como metodología de investigación es pertinente para ser utilizado en los estudios políticos. Finalmente en la conclusión las ciencias políticas, además de utilizar el paradigma empírico analítico de investigación debe utilizar otros enfoques investigativos que amplíen su visión, para evitar el simplismo y llegar a una explicación más objetiva e integral.

## Palabras Clave

Empírico analítico, ciencia política, experimento, revolución, ciencia.

<sup>1</sup> Profesional en Desarrollo Familiar, Fundación Universitaria Luis Amigó. Magister en Educación y Desarrollo Humano, Convenio: CINDE-Universidad de Manizales. Docente-Investigador, Fundación Universitaria Luis Amigó. Correos electrónicos: jose.pinomo@amigo.edu.co, wilmarjmo@gmail.com

## Abstract

In every process of social research, the researcher has to choose an approach that allows him to adequately explain the particular phenomenon to be studied. This article intends to present the empirical paradigm as an approach well suited for the studies performed in political sciences. Through this methodology, the qualitative research approach, the search and the literature review were privileged to inquire about the methodological perspectives used in political sciences. The results showed that the empirical-analytical approach as a methodology for research is appropriate for studies in political sciences. It can finally be concluded that political sciences, besides using the empirical-analytical research approach, must use other research approaches to widen its vision, so that simplicity is avoided and a more objective and holistic explanation can be reached.

## Keywords

Empirical-analytical, political science, experiment, revolution, science.

# Introducción

Todo investigador en su proceso de construcción del proyecto de investigación opta por un enfoque de indagación o esquema que le indique y guíe acerca de cómo abordar el objeto y cómo lograr el objetivo planteado. Esta decisión debe de tomarse de acuerdo con un paradigma o enfoque de investigación, el cual y como lo afirma Sautu et al. (2006) definirá el modo de orientarse y de mirar aquello que la propia disciplina ha definido como su contenido temático.

Así mismo el paradigma de investigación o enfoque escogido expresa el interés, la intención y el modo en que percibe la realidad; del mismo modo este define la metodología, el método, los instrumentos y las técnicas de recolección de la investigación, es decir, la forma cómo se debe acercar el investigador a la realidad. En este sentido el siguiente trabajo versará sobre el enfoque de investigación empírico analítico o también denominado *positivista*, como paradigma que oriente un modo de acercamiento del investigador a la realidad que desea investigar, en este caso la realidad o el objeto de investigación del politólogo.

## Contexto histórico

Según Von (1979) la historia de la investigación científica tiene sus orígenes a partir de dos tradiciones, una de ellas en la tradición *aristotélica* y la otra en la tradición *galileana* que tiene sus fundamentos o se remonta a la época de Platón. La explicación causal o mecanicista avanza en su desarrollo histórico por la necesidad del hombre de explicar y predecir los fenómenos; esto fue quizás lo que motivó “el notable despertar o la revolución que hubo lugar en las ciencias naturales durante el renacimiento tardío y la época barroca” (Von, 1979, p. 20), en la que Copérnico y Kepler lograron importantes experimentos y descubrimientos en la astronomía. Por su parte Galileo (1564-1642), “realizó la fusión de los métodos racional y empírico en un método hipotético deductivo. Los procedimientos científicos de Galileo...incorporaron la razón y la sensopercepción a un único método de investigación” (Padilla, 1986, p. 141). En este mismo sentido y sobre estimando la importancia de la observación empírica, Francis Bacon expone su filosofía de la inducción científica con la cual propone la necesidad de los experimentos como principal fuente y evidencia para sustentar las teorías científicas; de allí que para este autor la ciencia era básicamente inductiva; ahora bien y si para el autor en cuestión la experiencia es el fundamento de los datos científicos, para Descartes la máxima de la explicación científica de los datos se apoyaba en una posición racionalista “basada en un modelo matemático y en una concepción atomista del universo concebido en términos de una causalidad mecánica” (Padilla, 1986, p. 142). Este modo de explicar el universo Cartesiano, fue retomado por los empiristas ingleses para quienes, al igual que el mundo físico, la conciencia podría observarse y ser susceptible de ser observada y estudiada de modo empírico. A partir de este momento de la historia “la doctrina fue desarrollada...por un grupo de filósofos ingleses, entre los cuales cabe destacar a Locke, Berkeley, Hume, Hobbes y otros” (Cerdeña, 2005, p. 35).

Según los argumentos de Padilla (1986), después de las discusiones entre los principales exponentes del empirismo inglés, especialmente entre los postulados de Locke, Descartes, Berkeley y otros empiristas posteriores como Wundt y Titchener, la ciencia natural sentó las bases intelectuales para llevar a cabo los estudios en el área humanística, las cuales pretendieron ser explicadas científicamente a través de una metodología y una filosofía de la ciencia que sustentaran la investigación empírica en esta área. De este modo la corriente empirista se adhiere como sustento a las definiciones de estos dos importantes campos de investigación: la del mundo natural y la del mundo social.

Sobre esta última tendencia se crean las bases para la corriente positiva del estudio de la sociedad, representada principalmente por Augusto Comte (1789-1857) y John Stuart Mill (1806-1873). La esencia del positivismo se erigió como una corriente en contra de las definiciones metafísicas del mundo, rechazando las explicaciones trascendentales y fundadas en el alma; así y para esta corriente de reflexión del mundo social, lo que no se podía observar y verificar empíricamente carecía de validez científica y debía por ello rechazarse. En este sentido y para Comte “Lo verdadero debía considerarse como lo experimentalmente verificable y aquello que podía describirse en lenguaje objetivo, “científico” (Padilla, 1986, p. 145). En este orden de ideas “el significado del empirismo para la historia...consiste en haber señalado con energía la importancia de la experiencia frente al desdén del racionalismo por este factor del conocimiento” (Hessen, 2005, p. 56).

## Postulados principales del empirismo o del positivismo

Trazado un breve recorrido histórico del nacimiento del empirismo y de alguno de sus autores y defensores, es preciso fijar sus principales postulados.

Como bien se ha sustentado y ha defendido desde su surgimiento, el empirismo defiende la postura de que todo tipo de conocimiento proviene y está sustentado en la experiencia, en el mundo real o en lo observable; de allí sustrae el insumo para explicar o adquirir el conocimiento. El empirismo “es una teoría epistemológica que considera la experiencia sensorial como única fuente del saber. Afirma que todo conocimiento se fundamenta en la experiencia” (Cerdeña, 2005, p. 35). Los fundamentos en que se basa para explicar y exponer sus datos están cimentados en los números, en la consolidación de cifras exactas y la explicación de los hechos, tanto naturales como sociales, es decir, que se explican a partir de la visión positiva de las ciencias; visión que ha sugerido durante su historia que es el mejor método para explicar los acontecimientos y los hechos del mundo.

Según Von (1979) uno de los principios de este postulado es la idea de que en esta visión se integre o se una el método científico para explicar la realidad, negando la diversidad de métodos utilizados para comprenderla. A este principio del empirismo se le ha denominado el monismo metodológico.

Otra idea defendida por esta tendencia o paradigma para conocer el mundo es que “las ciencias naturales exactas, en particular la física matemática, establecen un canon o ideal metodológico que mide el grado de desarrollo y perfección de todas las demás ciencias, incluidas las humanidades” (Von, 1979, p. 21). Por otra parte en esta tendencia, los casos individuales quedan subsumidos a leyes generales de la naturaleza, incluidas los datos relacionados con naturaleza humana; en otras palabras, el empirismo generaliza y quiere alcanzar la objetividad de las leyes del mundo o de las teorías. Sobre el anterior argumento dice Sabino:

La objetividad significa el intento por obtener un conocimiento que concuerde con la realidad del objeto, que lo describa o explique tal como es...Ser objetivo es tratar de encontrar la realidad del objeto o fenómeno estudiado, elaborando proposiciones que reflejen sus cualidades (Sabino, 1978, p. 19).

Además:

Uno de los aspectos más notorios que caracteriza el modelo empirista en la investigación y en la producción de conocimiento es el lugar privilegiado que ocupa el dato. Se parte del supuesto de que la verdad está contenida en los hechos, por lo tanto la tarea primordial de la práctica científica (en el empirismo) radica en constatar y en medir estos hechos con el fin de establecer relaciones que nos permitan generalizar a niveles de mayor abstracción (Cerdeña, 2005, p. 36).

En otras palabras, establecer relaciones entre los hechos permite que los datos encontrados no solo se limiten a describir la realidad, sino que tales datos sirvan para explicar, no solo el fenómeno estudiado, sino revelar también las causas de otros hechos similares que se presenten en la naturaleza, en la sociedad o en el mundo en general.

## Metodología y tipos de investigación en el enfoque empírico-analítico

Aclarado el punto en que el enfoque empírico-analítico, toma su conocimiento de la experiencia y que su estudio se ocupa de objetos materiales, es pertinente advertir que hace parte del grupo de ciencias llamado ciencias fácticas o ciencias físicas o naturales, y que de acuerdo con su interés el enfoque empírico-analítico pertenece a las ciencias puras que “son las que se proponen conocer las leyes generales de los fenómenos estudiados, elaborando teorías de amplio alcance para comprenderlos...” (Sabino, 1978, p. 24).

Para el enfoque empírico-analítico, la relación que se establece entre el sujeto y el objeto, es una relación completamente antagónica, es decir, en la que el sujeto y el objeto no pueden tener más que una relación de conocimiento, en la cual el sujeto se desprenda de todo tipo de valores, sentimientos, emociones etc. Como lo afirma Sabino (1978):

Es desde este punto de vista que debemos enfocar entonces el problema de la objetividad... Para que nuestro conocimiento fuera en realidad objetivo debería suceder que el sujeto de la investigación se despoja así mismo completamente de toda su carga de valores, deseos e interés, que se convirtiera en una especie de espíritu puro, liberado de toda preocupación psicológica por la naturaleza del conocimiento que ira a obtener (p. 26).

El conocimiento carecería de validez, se contaminaría el dato o la información con las percepciones y situaciones subjetivas contenidas en el sujeto que conoce, ya que para los empiristas el concepto de verdad proviene y está adecuado objetivamente con la evidencia, corroborada por la experiencia. En tanto el empirismo describe las relaciones de los fenómenos que suceden en el mundo natural, es decir, causa-efecto de los fenómenos pretenden predecir situaciones y generalizarlas, así los resultados se convierten en leyes y en teorías que posteriormente puedan ser empleadas en la explicación de fenómenos similares. Para ello se vale del empleo de herramientas estadísticas, con un alto índice de precisión, rigor y exactitud lógico matemática. En este enfoque de investigación se utilizan para la recolección de información los siguientes instrumentos de investigación: la entrevista, estructurada y dirigida; la encuesta, descriptiva y explicativa; y el cuestionario o los test, que es otro de los instrumentos del enfoque empírico-analítico. Estos datos son representados en gráficos, cuadros, datos estadísticos y numéricos.

Según Sabino (1978) el enfoque empírico-analítico, puede ser utilizado por los siguientes tres tipos de investigación:

### ***Investigación Cuasi -Experimental***

Por medio de este tipo de investigación se busca una aproximación a los resultados de una investigación experimental en situaciones en las que no es posible el control y manipulación absolutos de las variables.

#### *Características:*

- a. Es apropiada en situaciones naturales, en que no se pueden controlar todas las variables de importancia.
- b. Su diferencia con la investigación experimental es más bien de grado, debido a que no se satisfacen todas las exigencias de esta, especialmente en cuanto se refiere al control de variables.

Ejemplo: Investigar el efecto de dos métodos de educación nutricional a dos grupos de madres seleccionadas al azar, en una situación en que los instructores han escogido voluntariamente el método a seguir.

## Investigación correlacionar

En este tipo de investigación se persigue fundamentalmente determinar el grado en el cual las variaciones en uno o varios factores son concomitantes con la variación en otro u otros factores. La existencia y fuerza de esta covariación normalmente se determina estadísticamente por medio de coeficientes de correlación. Es conveniente tener en cuenta que esta covariación no significa que entre los valores existan relaciones de causalidad, estas se determinan por otros criterios que, además de la covariación, hay que tener en cuenta.

### *Características:*

- a. Es indicado en situaciones complejas en que importa relacionar variables, pero en las cuales no es posible el control experimental.
- b. Permite medir e interrelacionar múltiples variables simultáneamente en situaciones de observación naturales, como en los ejemplos ofrecidos.
- c. Permite identificar asociaciones entre variables, pero hay que prevenir que ellas sean espurias o falsas, introduciendo los controles estadísticos apropiados.
- d. Es menos riguroso que el tipo de investigación experimental, porque no hay posibilidad de manipular la variable (o variables) independiente(s) ni de controlarla(s) rigurosamente. En consecuencia, no conduce directamente a identificar relaciones causa-efecto, pero sí a sospecharlas.

Ejemplo: Uso de métodos de planificación familiar en relación con años de estudio, residencia rural o urbana y nivel de aspiraciones para con los hijos.

## ***Investigación Experimental***

En palabras de Sabino (1978):

Resulta difícil exagerar la importancia que ha tenido este método de investigación dentro del desarrollo de la ciencia, ya que es prácticamente a partir de su utilización orgánica que las ciencias naturales comenzaron a superar las angustias explicaciones sobre el mundo, basadas en la revelación, el dogma o la mera opinión (p. 103).

Existen diferentes maneras de investigar, llamadas diseños experimentales, pero aquí solo caracterizamos la forma general de todos ellos. Este tipo de investigación se ha ideado con el propósito de determinar, con la mayor confiabilidad posible, relaciones de causa-efecto, para lo cual uno o más grupos, de carácter empírico, se exponen a estímulos y los comportamientos resultantes se comparan con los comportamientos de ese u otros grupos, llamados de control, que no reciben el tratamiento o estímulo real.

### *Características de la investigación experimental:*

- a. Requiere de una manipulación rigurosa de las variables o factores experimentales, y del control directo o por procedimientos estadísticos al azar, de otros factores que pueden afectar el experimento. Estos procedimientos al azar incluyen la selección de los sujetos, la elección al azar de los sujetos a los grupos experimental y de control, y la asignación al azar del tratamiento experimental a uno de los grupos.
- b. Emplea un grupo de control para comparar los resultados obtenidos en el grupo experimental, teniendo en cuenta que, para los fines del experimento, ambos grupos deben ser iguales, excepto en que uno recibe tratamiento (el factor causal) y el otro no.
- c. La investigación experimental es el procedimiento más indicado para investigar relaciones de causa-efecto, pero a la vez tiene la desventaja de ser artificial y restrictivo, viéndose limitada su aplicación a los seres humanos, bien sea porque estos actúan de manera diferente bajo condiciones de observación controlada o simplemente por razones éticas.

Sobre este tipo de investigación dice Bunge (s.f). “La experimentación involucra la modificación deliberada de algunos factores, es decir, la sujeción del objeto de experimentación a estímulos controlados” (p. 52).

### ***Investigación “ex post facto”***

Este tipo de investigación es apropiada para establecer posibles relaciones de causa-efecto observando que ciertos hechos han ocurrido y buscando en el pasado los factores que los hayan podido ocasionar. Se diferencia del verdadero experimento en que en este la causa se introduce en un momento determinado y el efecto se viene a observar algún tiempo después. Según Sabino (1978) “Consiste en tomar como experimentales situaciones reales que se hayan producido, trabajado sobre ellas como si efectivamente se hubieran dado bajo nuestro control” (p. 110).

#### *Características:*

- a. La principal característica de este tipo de investigación es que el investigador escoge uno o más efectos que le es dable observar y se retrotrae en el tiempo en busca de posibles causas, relaciones y su significado.
- b. Es apropiado cuando por razones prácticas, económicas o éticas, no es posible realizar experimentos.

- c. Proporcionar información útil sobre la naturaleza del problema: qué factores están asociados, bajo qué circunstancias, en qué secuencia aparecen. Actualmente las posibles relaciones causales que puedan determinarse por estudios ex post facto, se benefician considerablemente de técnicas estadísticas tales como, la correlación parcial y la regresión múltiple.
- d. La principal debilidad de este tipo de investigación consiste en que por falta de control sobre los factores supuestamente causales, no es posible establecer con un margen de seguridad aceptable, cuál es la causa (o causas).

### ***Investigación Descriptiva***

Se propone este tipo de investigación describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés. “Su preocupación primordial radica en describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistémicos para destacar los elementos esenciales de su naturaleza” (Sabino, 1978, p. 62).

#### *Características:*

Este tipo de estudio busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones. Con mucha frecuencia las descripciones se hacen por encuestas (estudios por encuestas), aunque estas también pueden servir para probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones.

Expresar cómo van a ser realizadas las observaciones; cómo los sujetos (personas, escuelas, por ejemplo) van a ser seleccionados de modo que sean muestra adecuada de la población; qué técnicas para observación van a ser utilizadas (cuestionarios, entrevistas u otras) y si se someterán a una pre-prueba antes de usarlas; cómo se entrenará a los recolectores de información.

### **Relación del enfoque con la ciencia política**

Hasta aquí se ha expuesto la tesis del enfoque empírico-analítico y sus principales características; lo anterior con el fin de defender esta propuesta como una de las más completas para implementar y ser utilizada en las investigaciones científicas. A continuación se indicará cómo este enfoque es pertinente para el estudio de la ciencia política o politología, convirtiéndose en el postulado, metodológicamente hablando, más adecuado para analizar, estudiar y alcanzar la objetividad en esta disciplina.

Teniendo en cuenta lo anterior y valorando las bondades del enfoque expuesto, se advierte que esta es la alternativa investigativa metodológicamente más adecuada, por su sentido objetivista, para comprender todos los aspectos posibles de la teoría y práctica política; por ello en este aparte se esbozará el por qué este enfoque es el más pertinente para ser utilizado en las investigaciones realizadas por el politólogo o para el estudio de los fenómenos políticos.

Teniendo presente que el objeto de estudio del politólogo es la lucha por el poder o las relaciones de poder que se dan en todos los sistemas sociales, en otras palabras los politólogos deben centrar su estudio en la lucha por la conquista del mantenimiento del poder político, económico y cultural de las instituciones sociales, el analista político, toma los datos en atención a los hechos de la vida real, de ahí que estudie los discursos políticos y base sus conclusiones en análisis racionales, lógicos, precisos o en cálculos exactamente informados, finos e inteligentes, porque las acciones de un político dentro de un Estado, de los ciudadanos comunes, de los empleados públicos y de las instituciones estatales, son susceptibles de ser medidos. Así, el politólogo va en busca de la objetividad, subestimando el poder de las creencias, los deseos, los valores, los ideales y las normas en la vida política. En suma, el enfoque empírico-analítico junto al racionalismo y realismo epistemológico son precondiciones filosóficas para explicar y analizar los estudios políticos.

Según Bunge (1999) Es de tener presente además y dentro de este enfoque, que la politología puede y es estudiada generalmente desde dos puntos de vista: descriptiva o normativa. En el primer caso se espera que dé razón (describa, explique o pronostique) del fundamento real de sistemas y procesos políticos; en el segundo caso, y en contraste, las ciencias políticas normativas, que idealmente son una rama de la sociotecnología, elaboran o reelaboran esos sistemas y procesos políticos, de allí que son un arte de manejo del Estado; sin embargo, y aunque la politología en sus formas descriptivas y normativas elude las cuestiones morales, el politólogo o el científico político, dice de nuevo Bunge (1999), a fin de facilitar la discusión racional y la evaluación objetiva integral, debe integrar en sus reflexiones las teorías de los filósofos políticos y morales, porque al analizar algunas ideas politológicas clave, descubre qué correlatos morales pueden tener y bajar del pedestal la retórica política. Mediante su estudio deben, además, cuestionar la legitimidad moral de cualquier orden político o cualquier Estado.

Así, el enfoque empírico-analítico puede ser una alternativa científica adecuada adoptada por el politólogo para dar cuenta, de manera objetiva de la lucha por el poder y las dinámicas propias de las instituciones del Estado, en tanto que una vertiente científica está fundada en dar explicaciones y descripciones mono-causales de los acontecimientos políticos a partir de indagaciones e investigación empíricas y comprobables.

# Conclusiones

---

El enfoque empírico-analítico como metodología de investigación fundamentada en la realidad; en el estudio y análisis de los acontecimientos y los fenómenos propios, objetos de las ciencias políticas, se podría advertir como uno de los enfoques más adecuados para implementarlo en estudios de esta disciplina; no obstante, se considera pertinente combinarlos con otros enfoques investigativos que amplíen su visión, para evitar el simplismo y la creencia de que en un solo enfoque se puede delegar la explicación de la totalidad de una realidad o que es una visión investigativa lo que explica un fenómeno, en este caso el fenómeno político.

# Referencias

---

- Bunge, M. (1999). *Las ciencias sociales en discusión. Una perspectiva filosófica*. Buenos Aires: Sudamericana.
- Bunge, M. (s.f.). *La ciencia su método y su filosofía*. Buenos Aires: Siglo veinte.
- Cerda, H. (2005). *Los elementos de la investigación*. Bogotá: El Búho.
- Hessen, J. (2005). *Teoría del conocimiento*. Bogotá: Cupido.
- Padilla, P. O. (1986). *Curso: Epistemología*. Medellín: Universidad de Antioquia, Centro de Educación a Distancia y Extensión, Facultad de Educación.
- Sabino, C. (1978). *El proceso de investigación*. Bogotá, Colombia: El Cid.
- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert R. (2006). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- Von Wrihgt, G. H. (1979). *Explicación y comprensión*. Madrid, España: Alianza Editorial.