

IMPLEMENTACIÓN DE UN PROCEDIMIENTO PSICOEDUCATIVO PARA DETECTAR DIFICULTADES EMOCIONALES EN NIÑOS ESCOLARIZADOS

IMPLEMENTATION OF A PSYCHO-EDUCATIONAL PROCEDURE TO DETECT EMOTIONAL DIFFICULTIES IN SCHOOL CHILDREN

César Augusto Morales García * y Margarita Lopera Chaves **

Recibido: Enero 17 de 2012 - Aceptado: Mayo 2 de 2012

Resumen

El objetivo del presente estudio es diseñar un procedimiento psicoeducativo, que permita descubrir y prever los conflictos emocionales en relación con el contexto educativo, social y familiar de los niños de primero y segundo de primaria, a través de la prueba proyectiva del dibujo de figura humana. Para este estudio se seleccionó un grupo focal de 30 niños varones de 6 a 8 años de edad en una institución de la ciudad de Medellín. La muestra no probabilística contó con niños disímiles en su desempeño escolar, conducta y sociabilidad. Dentro de este estudio se encontraron indicadores emocionales tanto en niños con bajo y alto desempeño escolar; se hizo énfasis en clasificar los indicadores pasivos y activos. El procedimiento psicoeducativo se implementó y produjo una información eficaz de indicadores de alerta emocional, tanto para docentes como para psicólogos escolares.

Palabras clave:

Prueba de figura humana (DFH); Evaluación psicológica; Indicadores emocionales; Dibujo infantil; Psicología educativa.

Abstract

The aim of this study is to design a psychoeducational procedure in order to discover and prevent the emotional conflicts in relation to their educational, social and family context. This study was realized with children who were enrolled in first and second grade. The information was collected through projective human figure drawing test. For this study, it was selected a focus group conformed by 30 children between 6 and 8 years of old who studied in an institution of the Medellin city. The children conformed a nonrandom sample, with dissimilar school performance, behavior and sociability. Result show emotional indicators in children with low and high school performance. The emphasis for the analysis was put on the classification of active and passive indicators. The procedure was implemented, generating effective information in order to establish emotional warning indicators as much as for teachers as for educational psychologists.

Keywords:

Human figure test; Emotional indicators; Children's painting; Educational psychology.

* Psicólogo. Investigador Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD. Email: cesar.morales@tuastro.com

** Magíster en Psicopedagogía. Investigadora Universidad Nacional Abierta y a Distancia –UNAD-. Email: margarita.lopera@unad.edu.co

Introducción

La sinergia entre la pedagogía y la psicología se fortalece desde hace varias décadas con la llegada a América Latina de los nuevos paradigmas psicoeducativos que centran sus principios en psicología evolutiva, psicología del desarrollo infantil, psicología del aprendizaje, psicología educativa y psicología cognitiva (Varela, 1991, p.57), las cuales han cobrado fuerza hacia una tendencia constructivista pedagógica o psicológica (Silva, 2000, p.10).

La importancia del proceso psicoeducativo, según Terigi y Flavia (2009) radica en que opera como ciencia estratégica en la institucionalización del dispositivo escolar moderno. Otro de los argumentos importantes para esta investigación, se apoya en los antecedentes que la pedagogía busca en la psicología, como la fundamentación científica de la enseñanza y su aplicación (Coll, 1990).

En Colombia, las funciones de un psicólogo escolar se centran en dos vertientes; la del psicólogo tradicional con sus conocimientos básicos y la del psicólogo escolar que se centra entre la pedagogía y la psicología de manera autónoma, con unos principios y funciones diferentes (Coll, 2001b).

Dentro de la problemática de las instituciones educativas, en materia de asesoría psicológica o gestión del psicólogo educativo, se presentan varios puntos para tener en cuenta. En muchas instituciones educativas la población estudiantil es muy amplia como para diagnosticar cada caso con el pequeño equipo de psicólogos. Un número importante de los casos, que se centran en el bajo desempeño, agresividad, timidez o conflictos de interacción con sus pares; son producto de las relaciones de los estudiantes con su familia, con su contexto social o dentro del mismo centro educativo de algunos estudiantes (Morales, 2012).

Las relaciones docente-estudiante, en ocasiones, es tensa, por falta de “afinamiento” psicoeducativo de los docentes para enfrentar personalidades disímiles dentro de un mismo grupo (2012). Es necesario que el personal docente, directivo y consultante se acerque con conocimiento a los cambios que surgen en las poblaciones infantiles (en especial la primera infancia) y adolescentes; como las tecnologías, tendencias de redes sociales, conflictos entre alumnos como el matoneo¹ o bulling, conflictos intrafamiliares, entre otros conflictos comunitarios (2012).

El docente debería tener espacios para fortalecerse en materia de resolución de problemas, tratamientos a estudiantes con deficiencias de aprendizaje o algunas patologías psicológicas (León, 2010).

¹ El término propuesto a mediados de los años 80 por Dan Olweus.

Con base en estas causales, este estudio busca mejorar y afinar un procedimiento analógico que represente, en parte, la salud mental y emocional del niño. Procedimiento que sea un referente y que alerte al educador hacia una intervención y a un psicodiagnóstico necesario.

Dentro del ambiente escolar hay varias actitudes que los educadores, docentes y coordinadores tienen identificadas como indicadores negativos dentro del desarrollo del niño: bajo rendimiento escolar, la relación conflictiva con sus pares, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad (TDAH), el comportamiento agresivo o asocial, entre otros; sin embargo, si descubrimos con antelación alguna señal de conflicto o patología en el niño, podríamos prever deficiencias en el desarrollo (Trianes & García, 2002).

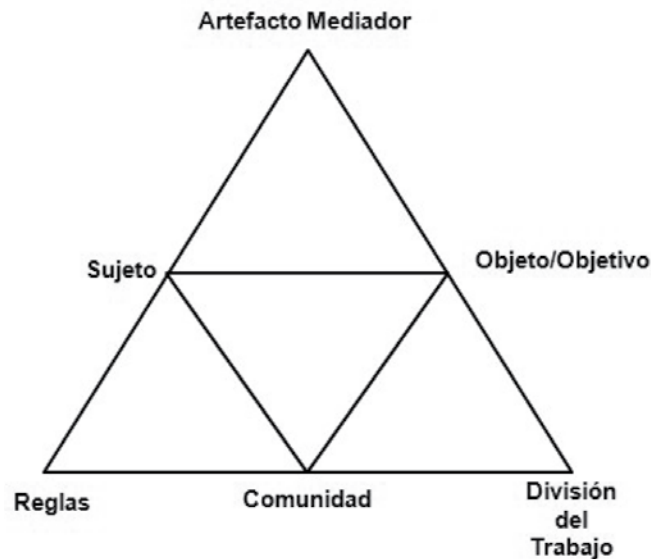
En este siglo, se ha comprobado que un alto coeficiente intelectual del estudiante no garantiza el éxito profesional, no solo basta con tener una memoria prodigiosa o ser versátil en la solución de problemas, es esencial desarrollar una inteligencia emocional; y todas estas competencias se comienzan a estructurar en la primera infancia.

Para hablar de la fundamentación de la educación socio afectiva emocional, se deben mirar los aportes de William James con su teoría de las emociones y la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner (Trianes & García, 2002).

La educación, pilar fundamental de nuestros niños, es un proceso delicado, donde confluyen no solamente la incidencia del docente y la institución, sino también el ambiente familiar, el entorno, la sociabilización con los pares y el desarrollo físico, mental y psíquico de los niños. La educación actual enfatiza en los detalles, los logros, el acompañamiento y las generaciones de padres y educadores son conscientes de que una actitud o una situación puede inferir en el desarrollo del niño.

Para diseñar un procedimiento psicoeducativo, la investigación se apoya en el modelo de Engeström, (Wertsch, 2001; Engeström, 2001). Este modelo presenta las características de unidad de análisis mental y se utiliza para desarrollar estudios prácticos de los estudiantes de Psicología (Erausquin & Basualdo, 2004). Con este modelo (Ver Gráfico 1) se busca un objetivo en común. El sujeto es el alumno que se ha de analizar; las reglas son los soportes de indicadores emocionales; el artefacto mediador es la prueba en sí de la figura humana, incluido su diagnóstico; la comunidad es el grupo educativo institucional, los pares y la familia del alumno; la división del trabajo es el grupo interdisciplinario de docentes, coordinadores y psicólogos. El objeto-objetivo es la intervención del psicólogo escolar en los estudiantes que lo requieren.

Gráfico 1. Proyección del mundo interior del niño



Fuente: los autores.

El dibujo es una proyección del mundo interior del niño, según estudios que datan del siglo pasado de autores como Goodenough (1951), Harold (1971), Harris (1963) y Goodenough (1980), quienes comprueban que un dibujo de figura humana lleno de detalles es sinónimo de un mayor desarrollo intelectual y emocional y los dibujos escasos en detalles demuestran lo contrario.

Las pruebas de figura humana se han criticado por sus pobres propiedades psicométricas, por ser pruebas diseñadas para poblaciones europeas o norteamericanas (Gresham, 1993). Sin embargo, hay investigaciones en Argentina, México, Guatemala, Colombia (prueba proyectiva de figura humana para un universo de 13.000 niños para la Caja de Compensación Comfenalco en 2006 de la Universidad de Antioquia) y Perú (indicadores emocionales del test del dibujo de la figura humana de Koppitz en niños maltratados y no maltratados, por Roger Lester, León Vásquez y Dra. Ana María Castañeda Chang, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos), que en los últimos años han fortalecido las pruebas proyectivas, en especial la de Dibujo de figura humana de Koppitz.

La doctora E. Koppitz diseñó una prueba para valorar la maduración intelectual en niños (Koppitz, 1968; 1984), que se apoyaron en los trabajos de Goodenough (Harris, 1963) y de su propia experiencia clínica (Cox, 1993); luego, pasó a desarrollar evaluaciones dirigidas más hacia lo emocional tanto en niños como en adolescentes. Con las experiencias elaboradas en materia de test proyectivo, orientó la redacción de su libro hacia el dibujo infantil (Koppitz, 1984). Koppitz expresa en su obra que cada estado emocional del niño se ve reflejado en los dibujos de figura humana a través de la enmarcación o la obviedad de varios aspectos gráficos del dibujo. A estos aspectos es lo que llamó Indicadores emocionales.

Método

Participantes

Se tomó una muestra intencional no probabilística de 30 niños (hombres) con edades de 6 a 8 años, con un promedio de 6 años y 9 meses, de los cuales 10 (33% de la muestra) fueron referenciados como niños con buen desempeño escolar y 20 (67% de la muestra) presentaban comportamientos agresivos y bajo desempeño dentro de la institución. Los participantes eran estudiantes de primero y segundo de primaria en una institución privada en la ciudad de Medellín. Esta muestra focal es el 25% del universo de los estudiantes de primero y segundo de primaria. Dichos estudiantes fueron escogidos con base en información de los docentes de la institución, en cuanto a su comportamiento disciplinario y académico.

Diseño

El diseño de investigación se caracteriza por ser un diseño de corte transversal. Se realizó una investigación descriptiva a través de la prueba de figura humana. A cada niño se le asignó una ficha y un código para guardar la confidencialidad de su proceso. Se consideran 4 fichas, una anamnesis, un dibujo de figura humana, una descripción por parte del docente y una de análisis de los indicadores emocionales encontrados.

Instrumentos

Se utilizó una fuente de información primaria, se obtuvieron los datos a partir del Dibujo de la figura humana de Koppitz y del diligenciamiento de una ficha de recolección de información creada para tal fin. El control de la información de cada dibujo se realizó de manera anónima para lo que se utilizó un código previamente asignado a cada niño suministrado por la escuela, según el listado.

Antes de la aplicación del test se hizo una prueba piloto a diez niños para la que se recibió el apoyo de un psicopedagogo para garantizar una mejor aplicación de la prueba al resto del grupo de estudio. Posteriormente, se llevó a cabo la aplicación de esta prueba.

La prueba fue aplicada a cada niño fuera del aula; se utilizaron mesas y sillas de acuerdo con su estatura, se trató de mantener al niño relajado y tranquilo, al tiempo que se obtenía información sobre él, por ejemplo, la edad y sus gustos, para ganar la confianza del niño.

Cada participante realizó un dibujo de figura humana con lápiz de grafito, en una hoja de papel con el eje mayor perpendicular hacia él, a dicha hoja se le asignó un número que coincidía con el de la ficha de información. Todo lo anterior basados en múltiples estudios en los que se limitó la prueba a un solo dibujo ya que los primeros dibujos son mejores que los siguientes.

Se le pidió a cada niño que dibujara lo mejor posible en el tiempo que fuera necesario; si se le observó insatisfecho con su dibujo se le permitió empezar de nuevo en una segunda hoja si la pedía o bien utilizar borrador. Durante la realización del dibujo se describió cómo se llevó a cabo el dibujo, uso de borrador, tiempo de ejecución, lateralidad, por ejemplo.

Luego, el niño habló de su dibujo. Durante la ejecución del dibujo no se intervino cuando el niño dibujaba, sólo para alentar al niño en caso de desánimo manifiesto.

El número de detalles acertados del dibujo se anotaron en la ficha de recolección de información y se obtuvo un puntaje del que resultó la edad de desarrollo del niño. Dicho puntaje se ajustó a las instrucciones propuestas por Koppitz. La presencia de cada detalle obtuvo un puntaje de acuerdo con su valoración.

Tabla 1. Indicadores de análisis en cada dibujo de Figura humana

Nº IE	Indicadores emocionales		Mal desempeño
	Impulsividad	1	Integración pobre de las partes de la figura
1	Integración pobre de las partes de la figura	7	Figura pequeña
5	Asimetría grosera de las extremidades	20	Figura monstruosa o grotesca
8	Figura grande	21	Dibujo espontáneo de tres o más figuras
9	Transparencia	25	Omisión de la boca
30	Omisión del cuello	26	Omisión del cuerpo
	Inseguridad		Timidez
6	Figura inclinada	7	Figura pequeña
10	Cabeza pequeña	13	Brazos cortos
17	Manos seccionadas u omitidas	15	Brazos pegados al cuerpo
20	Figura monstruosa o grotesca	24	Omisión de la nariz
27	Omisión de los brazos	25	Omisión de la boca
28	Omisión de las piernas	29	Omisión de los pies
29	Omisión de los pies		

	Agresividad
11	Ojos bizcos o desviados
12	Dientes
14	Brazos largos
16	Manos grandes
19	Figura desnuda, genitales
	Normatividad
3	Sombreado del cuerpo y / o extremidades
4	Sombreado de las manos y / o cuello
8	Figura grande
9	Transparencia
10	Cabeza pequeña
16	Manos grandes

18	Piernas juntas
26	Omisión del cuerpo
27	Omisión de los brazos
30	Omisión del cuello
3	Sombreado del cuerpo y / o extremidades
	Ansiedad
2	Sombreado de la cara
3	Sombreado del cuerpo y / o extremidades
4	Sombreado de las manos y / o cuello
18	Piernas juntas
22	Nubes, lluvia, nieve, pájaros volando
23	Omisión de los ojos

Fuente: Koppitz, E. (2004). *El dibujo de la figura humana. [Human figure drawing test]*. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.

Resultados

En dicha muestra hay niños considerados conflictivos en cuanto a su desempeño escolar y a la sociabilidad con los pares, también hay niños que se consideran, según término de la institución “integrales” que presentan un buen desempeño escolar y una buena conducta.

Al mirar el análisis de indicadores emocionales de estudiante por estudiante, se encuentra lo siguiente:

Hay un niño que presenta 21 indicadores, hay un niño que presenta 17 indicadores, hay 8 que presentan de 10 a 16 indicadores, 14 de 5 a 9 indicadores y 4 menos de 4 indicadores.

En la muestra, el conflicto emocional que más se presenta es el de los problemas cognitivos, le siguen problemas de ansiedad, luego los de timidez, le siguen el de agresividad e impulsividad y el indicador que se encuentra menos es el de inseguridad y el de la culpa.

De toda la muestra el conflicto emocional de impulsividad lo presenta el 33%, la inseguridad el 37%, el mal desempeño el 23%, el de timidez el 23%, el de agresividad el 37%, el de culpa el 37% y el de ansiedad el 37%.

Mirando grupo de niños por edades, se puede observar lo siguiente: en el grupo de los niños de 6 años el conflicto que más se presenta es el del mal desempeño y la timidez y el de menos es el de la agresividad y el de culpa. En el grupo de los niños de 7 años hay un porcentaje más alto en el desempeño y timidez y un menor porcentaje en culpa e inseguridad. En el grupo de niños de 8 años el indicador emocional más alto es la agresividad y ansiedad y el menor es la timidez y la inseguridad. En otras palabras, el desarrollo cognitivo y emocional sí se confirma con la edad.

Dentro de estos resultados se extractó el grupo C, es decir, el grupo de niños que han de ser intervenidos por el psicólogo educativo; este grupo tiene como promedio 10 o más indicadores emocionales en la sumatoria total, o con 4 o más indicadores en cada línea, como impulsividad, inseguridad, mal desempeño, timidez, agresividad, culpa o ansiedad.

En este grupo, después de la tabulación, quedaron 13 niños, de los que 3 son de 6 años, o sea, el 37.5% de la muestra inicial; 8 son de 7 años, o sea, el 50% de la muestra inicial y 2 de 8 años, es decir, el 33% de la muestra inicial.

En este grupo C se ve con mayor claridad que los indicadores emocionales con más altos porcentajes son: la culpa, la ansiedad y la timidez y, con menos porcentaje, la impulsividad, la inseguridad y el mal desempeño. Esto corrobora que el mal desempeño, en parte, no necesariamente proyecta conflictos emocionales.

Tabla 2. Análisis cuantitativo de indicadores. Grupo A

Análisis cuantitativo de indicadores emocionales por cada niño. Grupo A								
Alumno	Problemas cognitivos en grupos de escolaridad y edad específica			Problemas de convivencia escolar en grupos de escolaridad y edad específica en la institución			Relación problemas cognitivos y problema de convivencia familiar	
	Impulsividad	Inseguridad	Mal desempeño	Timidez	Agresividad	Culpa	Ansiedad	Total
AJ821	1	0	1	1	2	0	1	6
AP613	1	0	1	1	0	1	1	5
CJJ711	1	0	1	2	2	0	0	6
JP723	3	1	3	2	0	1	1	11
GP823	3	2	3	2	2	5	4	21
RJ713	2	2	3	2	2	0	1	12
RS733	2	0	1	1	2	2	2	10
DS721	0	1	1	1	1	0	1	5
DM823	1	1	1	0	4	2	2	11
PJ821	0	0	0	1	2	1	1	5
RJ611	1	0	1	2	3	1	0	8
CG821	1	0	1	0	2	1	2	7
PJ611	0	1	1	1	0	0	0	3
CJP711	1	1	0	2	2	3	2	11
CS711	0	0	2	1	2	1	3	9
DP711	1	1	1	2	0	0	2	7
QS711	1	2	1	0	1	1	2	8
BJ711	0	1	0	0	1	0	0	2
RJ711	3	0	3	3	0	1	1	11
CJE711	0	1	1	2	2	1	1	8
AM611	2	2	3	1	0	1	1	10
TS711	0	0	0	1	0	0	0	1
AJ611	0	2	0	0	0	0	1	3
BH711	0	1	0	0	0	0	0	1
AS611	2	2	4	3	0	1	2	14
PN611	0	0	1	3	0	0	1	5
BT611	2	3	3	0	1	1	2	12
CJ711	2	3	4	1	2	1	4	17
BS711	3	1	3	2	1	1	1	12
PT711	1	1	0	0	1	3	4	10
GA711	1	2	2	2	1	2	1	6
Total	35	31	46	39	36	31	44	

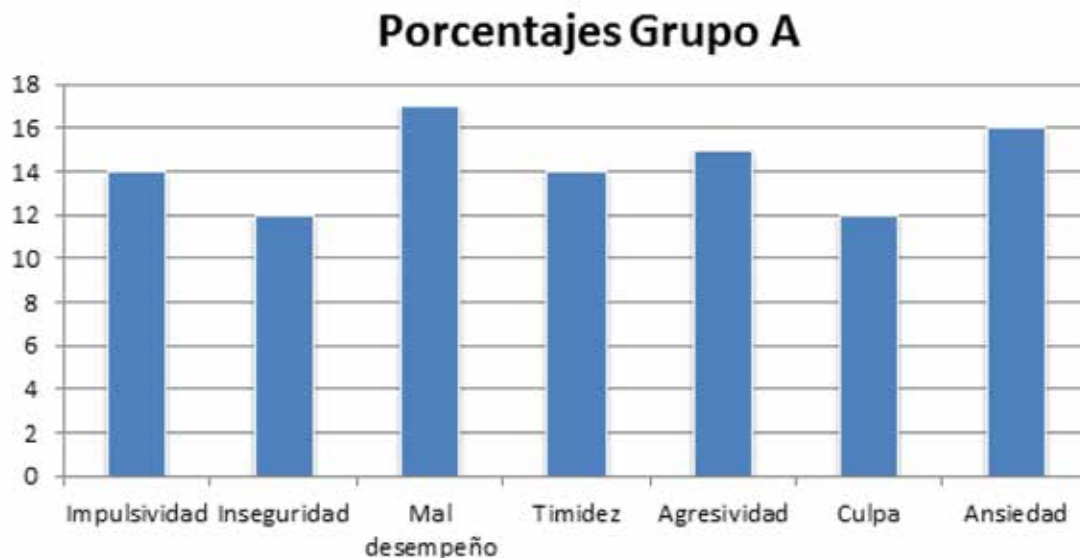
Fuente: los autores.

Tabla 3. Análisis cuantitativo de indicadores. Grupo C

Análisis cuantitativo de indicadores emocionales. Grupo C								
Alumno	Problemas cognitivos en grupos de escolaridad y edad específica			Problemas de convivencia escolar en grupos de escolaridad y edad específica en la institución			Relación problemas cognitivos y problema de convivencia familiar	
	Impulsividad	Inseguridad	Mal desempeño	Timidez	Agresividad	Culpa	Ansiedad	Total
JP723	3	1	3	2	0	1	1	11
GP823	3	2	3	2	2	5	4	21
RJ713	2	2	3	2	2	0	1	12
RS733	2	0	1	1	2	2	2	10
DM823	1	1	1	0	4	2	2	11
CJP711	1	1	0	2	2	3	2	11
RJ711	3	0	3	3	0	1	1	11
AM611	2	2	3	1	0	1	1	10
AS611	2	2	4	3	0	1	2	14
BT611	2	3	3	0	1	1	2	12
CJ711	2	3	4	1	2	1	4	17
BS711	3	1	3	2	1	1	1	12
PT711	1	1	0	0	1	3	4	10
total	27	19	31	19	17	22	27	

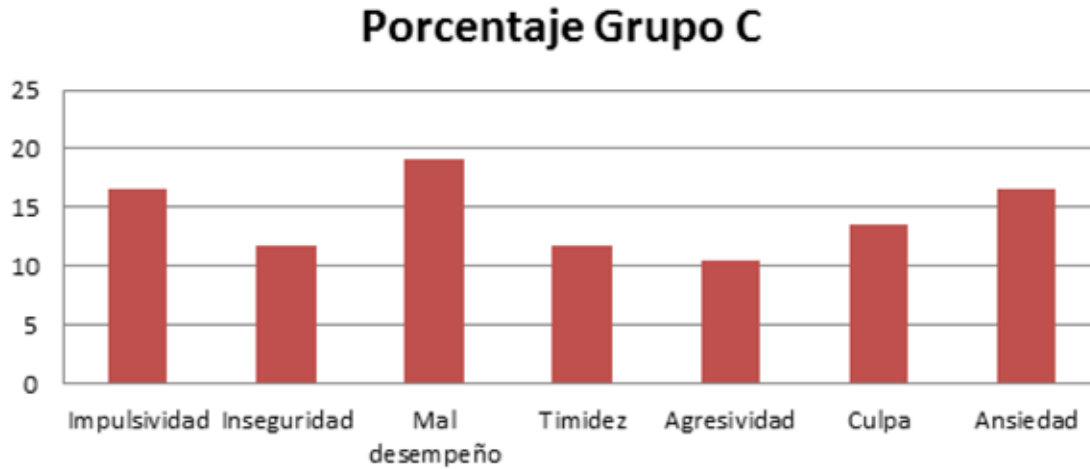
Fuente: los autores.

Gráfico 2. Porcentaje de indicadores por alumno. Grupo A



Fuente: los autores

Grafico 3. Porcentaje de indicadores por alumno. Grupo C

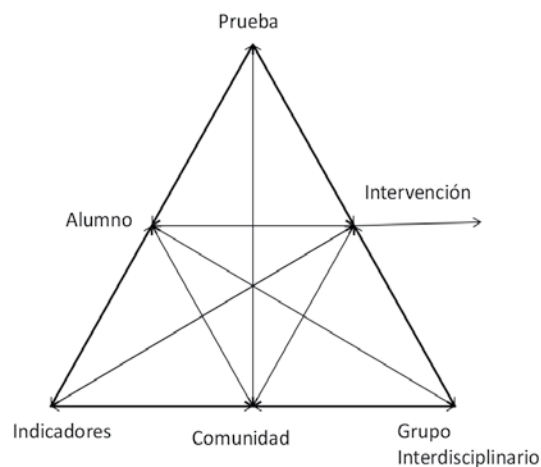


Fuente: Los autores

Discusión

Dentro de los objetivos de esta investigación se busca el procedimiento para encontrar indicadores de alarma a través de la prueba de figura humana para afinar un conocimiento más profundo de la salud emocional del niño. Con los resultados hallados en el grupo A se extractan hacia un nuevo grupo C los casos con mayor número de indicadores emocionales. Este nuevo grupo se analiza con el grupo interdisciplinario, compuesto por el docente jefe del curso, la coordinadora de primaria y el psicólogo escolar (Ver Gráfico 4).

Gráfico 4. Esquema de procedimiento psicoeducativo



Fuente: los autores.

De acuerdo con la Dra. Koppitz, si el niño, dentro de DFH, presenta por lo menos dos indicadores, corresponde a conflictos que se deben analizar. Sin embargo, desde nuestro estudio y de acuerdo con las necesidades específicas de la institución, pudimos comprobar que los niños con 10 o más indicadores presentan actitudes y situaciones que se deben valorar como negativas para el desarrollo.

Además, vemos que del grupo de 30 niños (Grupo A), 14 niños presentan 10 o más indicadores emocionales (Grupo C). Este grupo, después del análisis y evaluación del equipo interdisciplinario, se envía a la segunda fase evaluativa con el psicólogo escolar.

En este punto es importante clasificar los niños que presentan mayor número de indicadores emocionales pasivos como la culpa, la ansiedad, la inseguridad y la timidez porque son niños que precisan de la intervención del psicólogo educativo y los indicadores emocionales activos como la agresividad, el mal desempeño y la impulsividad son niños que requieren del trabajo del cuerpo de docentes y coordinadores académicos.

La segunda fase, aunque no es objetivo de este estudio, se describe como procedimiento importante dentro de todo el contexto. En esta fase el psicólogo educativo diseña una intervención que incluya la parte docente y familiar del niño. Las intervenciones actuales, para la prevención de conflictos emocionales, se basan en una perspectiva funcionalista, que enfatiza las actitudes reguladoras determinantes del comportamiento y en su función adaptativa y organizadora porque combinan necesidades del individuo con demandas del medio (Campos, Frankel & Camras, 2004). La evaluación y posterior tratamiento del grupo C necesita la participación de profesionales dentro de la corriente educativa, como docentes, psicólogos y psicopedagogos y, por otro lado, a los familiares acudientes de los niños de este grupo (Romero y Lavigne, 2005). En síntesis, el procedimiento es el siguiente:

Primero, el profesorado, desde la interacción día a día con el estudiantado, se va a referenciar el grupo de niños con dificultades académicas, sociales o emocionales. (Grupo A), cada niño contará con una hoja de vida entregada por la institución educativa.

Segundo, con antelación, el psicólogo encargado deberá capacitar al equipo de docentes en el desarrollo del test de figura humana. Esta capacitación se basó en conferencias, foros y prueba de dibujo de figura humana en adultos. En este aspecto se confirmó que la prueba es un complemento para hallar indicadores de alarma y de ninguna manera los docentes pueden hacer un diagnóstico previo ni crear una clasificación subjetiva.

Tercero, al grupo referenciado se le aplicará la prueba de DFH, siguiendo las directrices y el debido procedimiento.

Cuarto, el psicólogo escolar analiza cada dibujo, con base en los indicadores emocionales, es decir, mide e interpreta en qué áreas se presentan más conflictos, si en la interacción escolar, la social o la familiar. En esta fase, se diseña el grupo interdisciplinario con la coordinación del grado, docentes y el psicólogo educativo. En dicha mesa de trabajo se informa cuál fue el grupo C para intervenir.

Quinto, con la anterior información, el psicólogo escolar, hará las intervenciones psicoeducativas y psicosociales del caso, con las familias, docentes implicados y coordinadores escolares.

Conclusiones

La importancia del acompañamiento psicoeducativo y emocional de los niños de la primera infancia, de acuerdo con Unicef y con la OMS, es prioridad de los gobiernos y establecimientos educativos.

Las instituciones educativas deben contar por lo menos con un psicólogo escolar o grupo interdisciplinario que garantice la prevención de patologías educativas, sociales y cognitivas de los niños de la primera infancia.

Las representaciones gráficas, como expresiones proyectivas del individuo, expresan su estado emocional actual, pero también tendencias más o menos estables de su personalidad. La prueba de dibujo de figura humana es una herramienta complementaria para analizar deficiencias y conflictos en el desarrollo del niño.

Para fortalecer el buen desarrollo educativo y emocional de los niños de la primera infancia, es necesario que los docentes, coordinadores académicos, padres de familia y psicólogos educativos, interactúen como grupo interdisciplinario ante los conflictos emocionales que pueden desencadenar actitudes asociales como el matoneo, el bajo desempeño escolar, la culpa y la agresividad.

Las condiciones del sistema educativo colombiano, en el que prima la cobertura, hace que la atención de estudiantes se masifique y que el docente priorice su labor al logro de estándares y metas pedagógicas, pero que no brinde suficiente importancia al aspecto formativo. La condición de operación educativa no permite la visibilización de las necesidades, anhelos y conflictos de los estudiantes. Un instrumento psicoeducativo de fácil manejo que permita detectar alertas tempranas en la salud emocional, optimiza la labor de docentes al hacerlos más comprensivos de las realidades individuales de sus estudiantes.

Referencias

- Campos, J. Frankel, C. & Camras, L. (2004). On the nature of emotion regulation. *Child Development*, 75(2), 377-394.
- Coll, C (2001b). Constructivismo y educación: La concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje. En C. Coll, A. Marchesi, J. Palacios (Comps.), *Desarrollo Psicológico y Educación*. 2. Madrid, Alianza. 157-186
- Coll, C. (2004, agosto-enero). Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación. Una mirada constructivista. *Revista Electrónica Sinéctica*, 25, , 1-24
- Cox, M. V. (Ed.). (1993). *Children's drawings of the human figure*. Hove, UK: Lawrence Erlbaum Associates Ltd.
- Goodenough, F. (1951). *Measurement of intelligence by drawings*. New York: Yonkers World Book.
- Goodenough, F. (1964). *Test de Inteligencia Infantil por medio del dibujo de la figura humana*. [Measurement of intelligence by drawings] Buenos Aires: Paidós.
- Gresham, F. M. (1993). Treatment integrity in applied behavior analysis with children. *J Appl Behav Anal*. Summer; 26(2): 257-263.
- Harold, P. (1971). The Draw-a-man test as an index of developmental disorders in a pediatric outpatient population. *Child Psychiatry and Human development*, 2 (1), 42-49.
- Harris, D., & Goodenough, E. F. (1963, 1980). *Children's drawings as a measure of intellectual maturity*. Londres: Hartcourt
- Kamphaus, R.W. & Pleiss, K.L. (1991). Draw-A- Person techniques: Tests in search of a construct. *Journal of School Psychology*, 29(4), 395-401.
- Koppitz, Elizabeth Munsterberg. (1968). *Psychological evaluation of children's human figure drawings*. Grune & Stratton (New York).
- Koppitz, M. E. (1984). *Psychological evaluation of human figure drawings by middle school pupils*. London: Grune & Stratton.
- Koppitz, E. (2004). *El dibujo de la figura humana*. [Human figure drawing test]. Buenos Aires: Editorial Guadalupe.
- Lavigne, R., & Romero, J. (2005). *Intervención psicoeducativa en el aula: estudio de un caso de TDAH*. Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación Universidad de Málaga.
- León Sáenz, A; Morales Ramírez, M.E. & Arguedas Ramírez, A. (2010) *La mirada de los niños y niñas acerca de lo que es un docente exitoso*.
- Machover, K. (1953). Human figure drawings of children. *Journal of Projective Techniques*, 17, 85-91.

- Machover, K. (1974). *Proyección de la personalidad en el dibujo de la figura humana*. Bogotá: Cultural Colombiana.
- Motta, R. W., Little, S. G. & Tobin, M. I. (1993a). The use and abuse of human figure drawings. *School Psychology Quarterly*, 8 (3), 162-169.
- Motta, R. W., Little, S. G. & Tobin, M. I. (1993b). A picture is worth less than a thousand words: Response to reviewers. *School Psychology Quarterly*, 8(3), 197-199.
- Silva, Tomaz Tadeu. (2000). *Las pedagogías Psi y el gobiernodel yo en nuestros regímenes neoliberales*. Sevilla: Publicaciones M.C.E.P.
- Terigi, F. (2009, mayo-agosto,). El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una reconceptualización situacional. *Revista Iberoamericana de Educación*, 50, 26 Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura España. Trianes, María y García, Antonio. (2002) *Educación Socio-Afectiva y Prevención de Conflictos Interpersonales en los Centros Escolares*. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*. Universidad de Zaragoza, 177, 178.
- Thomas, G. V. & Jolley, R. P. (1998). Drawing conclusions: A re-examination of empirical and conceptual bases for psychological evaluation of children from their drawings. *British Journal of Clinical Psychology*, 37, 127-139.
- Varela, J. (1991). *El triunfo de las pedagogías psicológicas*. Cuadernos de Pedagogía, 198.
- Wallon, H. (1974). *Evolución psicológica del niño*. México: Grijalbo.
- (1978). *Del acto al pensamiento*. Buenos Aires: Psique.
- Wertsch, J.V. (2001). Sociocultural Approaches to Cognitive Development: The Constitutions of Culture in Mind. *Human Development*, 44, 77-83.
- Imagen Engeström recuperada de <http://antoniofumero.blogspot.com/2012/04/jugando-los-dados-un-ejercicio-de.html>