

EL MOVIMIENTO POLÍTICO Y SOCIAL MARCHA PATRIÓTICA: GÉNESIS, ESTRUCTURA Y PROYECTO

THE POLITICAL AND SOCIAL MOVEMENT *MARCHA PATRIÓTICA*: GENESIS, STRUCTURE AND PROJECT

Edwin Cruz Rodríguez^a, Shameel Thahir Silva^{**b}

^a Universidad Nacional de Colombia, Colombia

^b Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano, Colombia

Recibido: 7 de febrero de 2016–Aceptado: 29 de julio de 2016

Forma de citar este artículo en APA:

Cruz Rodríguez, E. y Thahir Silva, S. (enero-junio, 2017). El movimiento político y social *Marcha Patriótica*: génesis, estructura y proyecto. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 8(1), pp. 188-224. DOI: <http://dx.doi.org/10.21501/22161201.1927>

Resumen

Este artículo intenta responder cómo fue posible el desarrollo del Movimiento Político y Social *Marcha Patriótica*, pese a los elevados niveles de criminalización y represión que sobre él han recaído. El argumento central señala que sus grandes acciones colectivas y el posicionamiento de sus reivindicaciones en la agenda pública nacional se explican porque, a pesar del alto nivel de represión y criminalización, supo aprovechar las oportunidades políticas provistas por el contexto de negociaciones de paz y generar estrategias organizativas y marcos de acción colectiva efectivos, que contribuyeron a articular sus diversas expresiones en torno a un proyecto común, así como a obtener el apoyo de otros actores sociales y políticos.

Palabras clave:

Colombia; movimiento político; paz; Marcha Patriótica; opresión.

* Politólogo. Especialista en análisis de políticas públicas. Magíster en análisis de problemas políticos, económicos e internacionales contemporáneos. Profesor ocasional, Universidad Nacional de Colombia. Correo electrónico: ecruzr@unal.edu.co ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0001-8891-8796>

** Politólogo. Magíster en Estudios Políticos. Profesor de cátedra, Fundación Universitaria para el Desarrollo Humano. Correo electrónico: sthahirsi@uninpahu.edu.co ORCID iD: <http://orcid.org/0000-0001-7213-2457>

Abstract

This article attempts to answer how the development of the Social and Political Movement *Marcha Patriótica* was possible, despite the high levels of criminalization and repression that have fallen on it. The main argument points out that its great collective action and the positioning of its demands in the national public agenda are explained because, in spite of the high level of repression and criminalization, *Marcha Patriótica* took advantage of the political opportunities provided by the peace talks context and the generation of organizational strategies and effective collective action frameworks, which contributed to articulate their diverse expressions around a common project, as well as to obtain the support of other social and political actors.

Keywords:

Colombia; *Marcha Patriótica*; Peace; Political Movement; Oppression.

INTRODUCCIÓN

El Movimiento Político y Social Marcha Patriótica (en adelante MP) es una de las más notorias expresiones de los movimientos sociales en Colombia. Reúne cerca de 2000 organizaciones sociales en distintas regiones del país, muchas de ellas afectadas por la guerra. Ha realizado grandes movilizaciones desde su fundación en 2012 y reivindica, entre otras cosas, la construcción de un país soberano y de una paz con justicia social. No obstante, este movimiento es más reconocido por sus supuestos vínculos con la guerrilla de las FARC, endilgados por sus adversarios y por funcionarios del gobierno, o por el grado de represión que ha padecido –comparable al genocidio de la Unión Patriótica (UP), con más de cien asesinatos (AFP, 2016)–, que por sus propuestas. Cabe preguntarse: ¿cómo este movimiento ha podido desarrollarse pese a los altos índices de represión en su contra?

Para responder ese interrogante, este trabajo analiza la génesis, estructura y proyecto político de MP valiéndose de las herramientas de la teoría del proceso político (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005, p. 45; McAdam, McCarthy y Zald, 1999; Tarrow, 1997). Este enfoque articula las dimensiones estructurales en las que se enmarca la acción colectiva, mediante la categoría de estructura de oportunidad política (EOP), con los elementos subjetivos que la hacen posible, insertos en los conceptos de estructuras de movilización y marcos de acción colectiva. La acción colectiva se concibe como el resultado de las relaciones entre estos factores en una perspectiva diacrónica o procesual. El argumento central señala que MP pudo desarrollar grandes acciones colectivas y posicionó sus reivindicaciones en la agenda pública nacional porque, a pesar del alto nivel de represión y criminalización, supo aprovechar las oportunidades políticas provistas por el contexto de negociaciones de paz y generar estrategias organizativas y marcos de acción colectiva efectivos, que contribuyeron a articular sus diversas expresiones en torno a un proyecto común, así como obtener el apoyo de otros actores.

Para desarrollar este argumento, en la primera parte, se analiza la EOP en que se enmarca la génesis y desenvolvimiento de MP. En la segunda se examinan sus elementos subjetivos, las estructuras de movilización y los marcos de acción colectiva.

LA DIMENSIÓN ESTRUCTURAL: PROCESO DE PAZ, DIVISIONES EN LA IZQUIERDA Y REPRESIÓN

La categoría de estructura de oportunidades políticas (EOP) hace referencia a aquellos elementos del contexto político que incentivan u obstaculizan la acción colectiva. De acuerdo con Tarrow (1997),

los movimientos sociales se forman cuando los ciudadanos corrientes, a veces animados por líderes, responden a cambios en las oportunidades que reducen los costes de la acción colectiva, descubren aliados potenciales y muestran en qué son vulnerables las élites y las autoridades (p. 49).

En un esfuerzo por operacionalizar dichos elementos, McAdam (1999, pp. 54-55) propone cuatro variables: el grado de apertura del sistema político; la estabilidad en las coaliciones entre élites; la presencia o ausencia de aliados del movimiento social entre dichas élites y la magnitud de la represión.

Desde esta perspectiva, el contexto del origen y desarrollo de MP es resultado de la conjunción de tres grandes procesos: primero, el aprovechamiento de las oportunidades generadas por los diálogos de paz, por parte del movimiento; segundo, y como respuesta, el incremento de la criminalización y la represión; y tercero, las articulaciones y desarticulaciones entre MP y otros actores sociales y políticos.

La búsqueda de la paz con justicia social

La apertura política provista por las conversaciones de paz en La Habana es un entorno propicio para el desarrollo de MP. La retórica reformista del gobierno Santos produce expectativas en la ciudadanía que, aunadas a un estilo menos beligerante contra la protesta social que el de su antecesor y a la división de las élites entre el sector que él representa y el del expresidente y actual senador Álvaro Uribe, pueden haber incentivado la movilización social. Además, la crisis de legitimidad por la que atraviesa el sistema político desde fines del gobierno Uribe, expresada en escándalos como la “parapolítica”, la “yidispolítica” y las “chuzadas ilegales” del Departamento

Administrativo de Seguridad (DAS) (López de la Roche, 2014), desacreditó los mecanismos institucionales de agregación de demandas, los partidos y las elecciones, incentivando las protestas sociales (Cruz Rodríguez, 2014).

Así, MP ha adoptado como una de sus reivindicaciones la lucha por la paz con justicia social aprovechado las oportunidades de ese contexto. Antecedentes inmediatos de esta organización fueron el “Encuentro nacional e internacional por el acuerdo humanitario y la paz en Colombia”, en Cali en 2009, y el “Encuentro nacional de comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes por la tierra y la paz de Colombia. El diálogo es la ruta”, en Barrancabermeja en agosto de 2011. Ambos posibilitaron el encuentro entre diversas expresiones de los movimientos sociales (ver tabla 1).

Tabla 1.

Principales acciones colectivas de la Marcha Patriótica (2010-2015)

Año	Acción Colectiva	Alcance
2010	-Julio 20. Marcha patriótica y el cabildo abierto por la independencia, conmemoración del bicentenario de los pueblos.	Nacional
2012	-Abril 20, 21 y 22. Lanzamiento del Consejo Patriótico Nacional del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica. -Junio 28. Caravana social y humanitaria por la vida, la armonía territorial y la paz. -Julio 14 y 19. Movilización campesina en Putumayo para visibilizar las problemáticas generadas por la “Locomotora minera”, la persecución y estigmatización de las comunidades, la desigualdad y la pobreza. Se rechazaban fundamentalmente las fumigaciones aéreas y la explotación minera. Octubre 4 al 12. Semana de la indignación. Octubre 12. Paro nacional por la soberanía, la tierra y el territorio, contra el modelo económico.	Bogotá. Desde Bogotá, Popayán y Cali, hacia Miranda (Cauca). Putumayo, desde distintos municipios hasta la capital, Mocoa. Nacional Nacional. Marcharon cerca de 300.000 personas en 25 de los 32 departamentos del país.
2013	Abril 9. Marcha por la paz, la democracia y la defensa de lo público. Agosto. Apoyo al paro nacional agropecuario.	Nacional. Se desplazaron 200 mil personas desde distintas partes del país hasta Bogotá. En esta ciudad se movilizaron cerca de 700 mil personas. Nacional.
2014	Enero 13. Manifestación en los juzgados de Paloquehao de Bogotá, en rechazo a la persecución de MP mediante “montajes judiciales”. Abril 30. MP se suma al paro agrario convocado por la Cumbre Agraria.	Bogotá. Nacional.
2015	Abril 9. Marcha del día nacional de la memoria y solidaridad con las víctimas.	Bogotá.

Nota: elaboración de los autores.

La lucha por la paz se enmarca en una apuesta por la transformación estructural del país, la profundización de la democracia, la justicia social y la soberanía, y se expresó en la primera gran acción colectiva, la “Marcha Patriótica y el Cabildo Abierto por la Segunda y Definitiva Independencia”, el 19, 20 y 21 de julio de 2010. Esta movilización disputó la conmemoración oficial del

bicentenario, actualizando el ideario bolivariano de unión latinoamericana y resaltando que, debido a las imposiciones de los organismos económicos multilaterales y al establecimiento de bases militares norteamericanas en territorio nacional, entre otras cosas, no existía realmente soberanía.

La manifestación también rechazó la negativa del gobierno Uribe a establecer un acuerdo humanitario con las FARC, que redujera el sufrimiento de los secuestrados y de los presos políticos. Según sus organizadores, la movilización contó con participación de 100 mil personas en todo el país. A Bogotá se desplazaron 15 mil personas, quienes se tomaron el campus de la Universidad Nacional argumentando que el Distrito no les había garantizado un lugar ni recursos sanitarios necesarios para su hospedaje. Allí, el 20 de julio se desarrollaron cabildos abiertos sobre temas de la realidad nacional, empezando por las alternativas de solución al conflicto armado. Empero, la masiva movilización de cierre no consiguió la atención que pretendía (Acevedo, 2010). En otros lugares, la manifestación se denominó “Conmemoración del bicentenario de los pueblos”; se presentaba un “memorial de agravios” sobre problemas de las localidades y en contra de las políticas agrarias del gobierno.

La segunda gran acción colectiva de MP fue el lanzamiento formal del movimiento, el 20, 21 y 22 de abril de 2012, en el Centro de Convenciones de Bogotá. Asistieron cerca de 30 mil personas de distintas regiones y delegados de organizaciones de varios países. Para el cierre, el 23 de abril, se realizó una movilización con danzas y bailes típicos de campesinos e indígenas, a fin de denunciar la violencia en distintas regiones; también se exhibieron símbolos y consignas de la revolución bolivariana en Venezuela. La declaración final, entre otras cosas, demandaba iniciar un proceso de paz. La paz se erigió en eje de su proyecto el 1 y 2 de junio, cuando el Comité Patriótico Nacional definió una agenda de trabajo articulada por la solución política del conflicto armado. Para el 19 y 20 de julio se planeaba el lanzamiento de Consejos Patrióticos departamentales, con movilizaciones donde fuese posible. Entre tanto, se desarrollarían “constituyentes regionales por la solución política y la paz con justicia social”, que debían confluir en una gran constituyente en noviembre (Marcha Patriótica, 2012e).

Avanzando en la ejecución del plan de trabajo, entre el 6 y el 7 de julio se realizó el “Primer seminario taller nacional sobre cabildos nacionales y constituyentes regionales por la solución política y la paz de Colombia”, enfocado en precisar conceptos como poder constituyente, soberanía popular y paz. Así mismo, el 24, 25 y 26 de agosto se realizó en Cartagena el Cabildo Nacional de Jóvenes, con participación de 10 mil personas (Marcha Patriótica, 2012f). No obstante, el plan inicialmente trazado debió ser revisado, ante el inicio de negociaciones de paz. Desde el Comité Patriótico del 8 y 9 de septiembre, MP reivindicó la participación de los movimientos sociales en la mesa de negociaciones entre el gobierno y las FARC, un cese al fuego bilateral para evitar que los hechos de la guerra afectasen los diálogos y la realización de una asamblea nacional constituyente para refrendar eventuales acuerdos.

Una de las líneas argumentativas de MP resaltó las contradicciones del gobierno Santos, que accede a negociaciones de paz y ofrece una apertura democrática pero, simultáneamente, continúa con políticas neoliberales, causantes de los problemas estructurales en la raíz de la violencia, y con la represión. Por eso, las actividades de la “Semana de la indignación”, entre el 4 y el 12 de octubre, convocada por MP, el Congreso de los Pueblos y la Coalición de Movimientos y Organizaciones Sociales de Colombia (Comosoc), tuvo como consignas “Vamos por la paz con una agenda social” y “Paz son cambios”, enfatizando que la construcción de la paz supone transformaciones estructurales (León, 2012). El 12 de octubre, “Día de la Dignidad”, marcharon cerca de 300 mil personas en 25 de los 32 departamentos del país (“Miles de ‘indignados’ colombianos salieron a las calles”, 2012).

La Junta Patriótica, el 17 y 18 de enero, declaró 2013 como “el año de la lucha por la solución política y la paz con justicia social” y estableció un plan de trabajo basado en la lucha por la paz con justicia social y la constitución del movimiento en una alternativa de gobierno democrático (Marcha Patriótica, 2013a). El Comité Patriótico, el 8 y 9 de febrero, decidió que las Constituyentes por la paz se lanzarían a fines de ese mes. Se trata de asambleas locales o regionales de las cuales resulta un mandato popular, cuyas demandas se recogerían en una gran constituyente por la paz, a realizarse en Bogotá en el segundo semestre del año, acto que no tuvo lugar.

Como se tenía previsto, el 9 de abril se realizó la “Marcha por la paz, la democracia y la defensa de lo público”. A Bogotá se desplazaron más de 200 mil personas (Marcha Patriótica, 2013e). Seis décadas después del magnicidio que originó la violencia, esa fecha quería convertirse en un símbolo de la lucha por la paz. A la marcha se unieron el Congreso de los Pueblos y los partidos Liberal, Conservador, Verde y Polo Democrático; el Partido de la U dejó en libertad a sus militantes para marchar o no. El presidente Santos se vinculó a la manifestación, junto con el alcalde de Bogotá, Gustavo Petro. Por su parte, el expresidente Álvaro Uribe y el procurador Alejandro Ordóñez criticaron la manifestación como un apoyo a la insurgencia y pidieron no marchar. MP calculó la participación en cerca de 700 mil personas (Marcha Patriótica, 2013f). El evento concluyó en la Plaza de Bolívar con la lectura de la Segunda Oración por la Paz, por el escritor William Ospina.

MP desarrolló distintas actividades de apoyo y acompañamiento al proceso de paz demandando una participación más amplia para los movimientos sociales. Durante una de las crisis más importantes de las negociaciones, tras la retención por parte de las FARC del General Rubén Darío Alzate en el Chocó, en noviembre de 2014, el movimiento emitió un comunicado exhortando a las partes a convenir el cese al fuego bilateral, para blindar las negociaciones frente a ese tipo de riesgos (Marcha Patriótica, 2014g).

El 9 de abril de 2015 se repite la marcha que tuvo lugar dos años antes, pero en esta ocasión no alcanzó el consenso entre los distintos actores. MP reivindicó la defensa de los diálogos de paz, el inicio de negociaciones con el Eln y el cese al fuego bilateral (Marcha Patriótica, 2015a). La manifestación fue apoyada por el Frente Amplio por la Paz y por el alcalde Gustavo Petro. Sin embargo, esa fecha se había erigido desde 2013 en “Día nacional de la memoria y solidaridad con las víctimas”. Así, si bien el gobierno nacional también participó en el evento, trató por todos los medios de contrarrestar la influencia de MP, cuyas demandas eran vistas como próximas a las de las FARC.

Un mes antes, el gobierno había promovido una “marcha por la vida”, liderada por el exalcalde Antanas Mockus, que no tuvo el impacto esperado, lo que ocasionó recelo de que la marcha del 9 de abril, promovida por los movimientos sociales y la izquierda, tuviese más fuerza. El presidente manifestó que la marcha se había politizado, en lugar de conmemorar la memoria y la solidaridad con las víctimas. De igual forma, la Federación de Víctimas de las FARC (Fevcol), dirigida por la senadora liberal Sofía Gaviria, criticó la manifestación. En suma, hubo una disputa en torno al significado de esa fecha, para MP no solo se trataba de la memoria y la solidaridad con las víctimas, sino sobre todo de que se convirtiera en una referencia simbólica para la construcción de la paz en el país (Bermúdez Liévano, 2015).

El ascenso de la represión y la criminalización

En Colombia la criminalización y la represión han sido constantes (Gutiérrez Sanín, 2014). La criminalización se expresa de dos formas: como un discurso que asimila a delito cualquier tipo de movilización, vinculándola a la insurgencia armada, o “enemigo interno” según la Doctrina de Seguridad Nacional, y como un conjunto de acciones legales que aumentan los costos para la organización y la protesta social. La represión no solo hace referencia a las acciones de contención de la protesta, también comprende la violencia ejercida por paramilitares contra movimientos y organizaciones sociales (Cruz Rodríguez, 2015). Debido a los altos niveles de represión e impunidad en contra de MP, se ha relacionado esta experiencia con el genocidio de la Unión Patriótica.

La criminalización

La criminalización de MP se ha expresado en las acusaciones, tanto de parte del gobierno como de agentes privados, de tener vínculos con las FARC y ser su brazo político para una eventual desmovilización. La hipótesis difícilmente se sostiene, pues si esa guerrilla contara con tal capacidad de

movilización habría conseguido su objetivo de tomarse el poder político. No obstante, los voceros del MP han reiterado que sus organizaciones de base provienen de zonas afectadas por el conflicto armado, en las cuales esa organización guerrillera hace presencia, pero no tienen vínculos con ella.

La reivindicación del intercambio humanitario en la marcha de julio de 2010 fue vista como una concesión a las FARC. Durante el lanzamiento del movimiento, en abril de 2012, las autoridades publicaron un documento supuestamente extraído de un computador del abatido comandante de las FARC “Mono Jojoy”, que revelaba un plan para crear un movimiento homónimo (“Marcha Patriótica preocupa por posible infiltración de las Farc”, 2012). Más tarde apareció en la prensa un informe del Ejército, según el cual MP sería infiltrada por las FARC para constituir un partido político (“Ejército insiste en que Farc quieren fundar partido político”, 2012). Preocupaba al Ejército que el símbolo de MP fuese Bolívar, también usado por el “Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia”, de carácter clandestino y promovido por “Alfonso Cano” desde 2000 (Osorio, 2012). La exsenadora Piedad Córdoba denunció ante el gobierno que en las regiones el Ejército perseguía a MP y llamaba por sus emisoras a los campesinos para que no lo integraran, afirmando que era de las FARC. También reveló posibles infiltraciones de “agentes del Estado” en las marchas y seguimientos a líderes nacionales e internacionales (“Reinsertados quieren infiltrar *Marcha Patriótica*”, 2012). El General Alejandro Navas, entonces comandante de las FFAA., declaró: “Reconocemos el derecho a la protesta, pero hemos recogido pruebas que nos han dado los computadores incautados en varias operaciones sobre la infiltración de las FARC en ese movimiento” (“General Navas dice tener pruebas de infiltración en *Marcha Patriótica*”, 2012).

El 26 de abril, tres días después del lanzamiento, fue el propio presidente Santos quien pidió a MP aclarar sus posibles relaciones con las FARC (“Santos pide al movimiento *Marcha Patriótica* aclarar posibles nexos con Farc”, 2012). MP, por su parte, difundió un comunicado para rechazar la ambigüedad del discurso presidencial, que a su juicio legitimaría la criminalización, y resaltó su compromiso con la paz (*Marcha Patriótica*, 2012b). En una entrevista, el dirigente comunista y vocero de MP, Carlos Lozano, rechazó la criminalización:

Muchas de estas organizaciones [de MP] viven en zonas por donde ellos [las FARC] se mueven y hasta puede haber personas que tengan simpatía con la guerrilla. Pero que sea gente vinculada orgánicamente a la guerrilla, que depende o que haya sido propuesta por ella, no es cierto... ¡Nada que ver! Le repito: esta iniciativa no surge de la guerrilla, sino de la base social y tiene que ver con un encuentro por la paz que se hizo hace dos años en Barrancabermeja. Pero además, en los estatutos de la *Marcha Patriótica* dejamos muy claro que este es un movimiento creado para la paz, no para la guerra (Duzán, 2012).

No obstante, la criminalización no se detuvo. El 8 de agosto, el entonces ministro de defensa, Juan Carlos Pinzón, declaró:

Las organizaciones terroristas han optado por tratar de movilizarse hacia lo que llaman el movimiento de masas y han aparecido temas como la tal *Marcha Patriótica*, que yo aquí puedo decirlo con claridad eso está financiado en buena medida por la organización terrorista de las FARC (“¿Por qué el Polo expulsó al Partido Comunista?”, 2012).

En respuesta, Piedad Córdoba pidió que las acusaciones se llevaran ante las autoridades judiciales y anunció una denuncia por persecución política (“En *Marcha Patriótica* no somos miembros de las Farc: Piedad Córdoba”, 2012). El vocero de MP, Andrés Gil, sostuvo: “En *Marcha Patriótica* no hay más armas que las ideas, y aunque podemos coincidir con la insurgencia en algunas de ellas, hay algo que no compartimos ni compartiremos y es el uso de las armas para acceder al poder” (“Nuestras armas son las ideas”, 2012).

La situación llegó a tal punto que el 8 de noviembre la Junta Patriótica Nacional de MP solicitó una audiencia al gobierno “para intercambiar ideas acerca de la grave situación de estigmatización y persecución que viene siendo víctima” (*Marcha Patriótica*, 2012n). Días después, el entonces ministro de interior, Fernando Carrillo, se reunió con líderes de MP. Sin embargo las acusaciones, incluso por parte de sectores privados, continuaron. El 13 de marzo de 2013, la revista *Semana* publicó declaraciones del dirigente ganadero José Félix Lafaurie, quien sostuvo que las FARC usaba a MP para combinar todas las formas de lucha y extorsionar a los campesinos en el Caquetá (“Perdimos a Caquetá: José Félix Lafaurie”, 2012). El 9 de abril, en medio de la multitudinaria manifestación, el ministro de defensa Juan Carlos Pinzón volvió a ligar a la MP con las FARC, afirmando que recibía financiación de la guerrilla (“*Marcha Patriótica* es financiada por Farc: Mindefensa”, 2013). El 19 de abril, Piedad Córdoba denunció que en lo corrido de ese año habían sido asesinados 8 miembros de MP y pidió al presidente Santos aclarar su posición y la de su gabinete (“Ocho miembros de *Marcha Patriótica* han sido asesinados en 2013”, 2013).

En los territorios la situación no era mejor. El 30 de abril de 2014, MP denuncia que en Apartadó Antioquia la Brigada 17 del Ejército convocó a trabajadores de Sintrainagro, comerciantes y transportadores a una reunión en sus instalaciones, en la cual les advirtió que las FARC estaban convocando Constituyentes por la paz para recuperar el control territorial, al tiempo que acusaba a la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra y a la Federación Agrominera del Sur de Bolívar de obedecer a esa guerrilla (*Marcha Patriótica*, 2014c). Con base en lo anterior, se especuló que MP era la plataforma de las FARC para incursionar en la política tras su desmovilización. No obstante, fue otra afirmación reiteradamente desvirtuada por los voceros del movimiento. Por ejemplo, en octubre de 2012, Javier Cuadros y David Flórez le dijeron a la periodista Juanita León:

Si el escenario de la Mesa de Negociación conduce a la dejación de armas, serán las FARC las que tendrán que mirar posteriormente si van a fundar un movimiento político, o si van a solicitar ingreso a algunos de los existentes. Ya dependerá de las organizaciones políticas aceptarlos o no. El trasfondo de su pregunta es si la *Marcha* es el movimiento político de las FARC. Eso es errado y equivocado. Por eso enfatizamos que ellos son una organización y nosotros somos otra completamente diferente con un origen de organizaciones populares que hacen su actuar de cara al país (León, 2012).

Las FARC, por su parte, contribuyeron a desvirtuar ese rumor. Cuando al comandante de esa guerrilla, Andrés París, se le preguntó qué pensaba sobre MP, dijo:

Nosotros hemos tomado la decisión de no hablar de ese tema por las amenazas que penden sobre ellos. Cualquier pronunciamiento nuestro puede ser manipulado. Sabemos que están surgiendo fuerzas políticas de centro, de izquierda y de derecha y absolutamente ninguna tiene vinculación con las FARC. Nosotros crearemos nuestra fuerza política (Castrillón, 2012).

La represión oficial

La represión oficial se ha manifestado con excesos de fuerza en la contención de la protesta y por vía de detenciones arbitrarias en contra de dirigentes de MP, que en muchos casos no conducen a un proceso judicial, pero sí privan de la libertad.

Las movilizaciones de MP han estado marcadas por la represión. Para la realización de la manifestación, en julio de 2010, en Caquetá se negaron los permisos, se desplegaron grandes operativos de seguridad bajo el supuesto que la movilización estaría infiltrada por la insurgencia y se restringieron los transportes de personas desde San Vicente del Caguán hacia Florencia y Bogotá (“Caquetá niega permiso para marcha patriótica”, 2010). En el Huila, los controles de las FF.MM. llevaron a que la conmemoración se aplazara para el 21 de julio. Durante el lanzamiento del movimiento, en abril de 2012, Piedad Córdoba denunció obstaculización de los desplazamientos hacia Bogotá y posibles infiltraciones de “agentes del Estado” en las manifestaciones, seguimientos y toma de fotografías a los invitados nacionales e internacionales (“Reinsertados quieren infiltrar Marcha Patriótica: Piedad Córdoba”, 2012). Los asistentes al Cabildo Nacional de Juventud, en Cartagena, en agosto de 2012, denunciaron empadronamientos en las vías por parte de la Fuerza Pública (Marcha Patriótica, 2012i). Aunque las autoridades de la ciudad previamente se habían comprometido a apoyar el evento, según MP un oficial de la Policía pidió a distintos hoteles que no hospedaran a los participantes “alegando riesgos para las instalaciones”, por sus presuntos vínculos con la guerrilla, a raíz de lo cual cancelaron las reservaciones y se negaron a prestar sus servicios (Marcha Patriótica, 2012j).

En las marchas del 12 de octubre de 2012, en Bogotá, según MP hubo 18 personas heridas, 7 de las cuales debieron ser trasladadas a hospitales, y más de 78 capturados, también se denunciaron sabotajes y ejercicio de violencia por parte de la Policía (Marcha Patriótica, 2012l). En las protestas que se desarrollaron a mediados de 2013 en el Catatumbo fueron asesinados, en enfrentamientos con la fuerza pública, cuatro campesinos miembros de la Asociación Campesina del Catatumbo (Ascamcat), integrante de MP (“Marcha Patriótica pide investigar muerte de campesinos”, 2013). Durante los paros agrarios de 2013 y 2014 hubo varias denuncias por excesos en el uso de la violencia por parte de la Fuerza Pública (Cruz Rodríguez, 2015).

Otro componente de la represión han sido las detenciones arbitrarias. El 13 de septiembre de 2012 el vocero de MP, Andrés Gil, fue ilegalmente detenido en el Aeropuerto El Dorado de Bogotá, acusado de rebelión (Marcha Patriótica, 2012i). En marzo de 2013, MP denunció la cap-

tura ilegal por parte del Ejército de Maribel Oviedo, integrante de la Asociación de Trabajadores Campesinos del Tolima, en el municipio de Rovira (*Marcha Patriótica*, 2013c). Por esos días fue capturado ilegalmente el dirigente de la MP en el Quindío, César Alonso Arias Barbosa, quien había sido víctima de seguimientos y amenazas, en Armenia (*Marcha Patriótica*, 2013d). El 8 de junio de 2015 MP denunció la detención ilegal por parte de la Policía de la dirigente campesina e integrante de la Junta Patriótica Nacional, Lorena Sánchez Andrade, cuando se dirigía de Bogotá hacia Neiva en bus (*Marcha Patriótica*, 2015b).

La represión para-oficial

La represión para-oficial es la que realizan grupos paramilitares mediante amenazas, persecuciones y asesinatos. Buena parte de la represión contra MP indica que el paramilitarismo no se ha desmontado. El 20 de enero de 2014, MP denunció que hasta ese momento habían sido asesinados 26 de sus integrantes: 15 habrían sido asesinados por sicarios, 6 habrían muerto a manos del Ejército y 5 del Escuadrón Móvil Antidisturbios (Esmad) de la policía, sin contar las decenas de amenazados y desplazados, y tres desaparecidos (“*Marcha Patriótica denuncia muerte de 26 militantes en 2013*”, 2014). El nivel de represión llegó hasta tal punto que se planteó la disolución de MP por falta de garantías para el ejercicio de la política (“*Piedad Córdoba plantea disolución de Marcha Patriótica por falta de garantías*”, 2014). El 15 de mayo se conoció una investigación del CINEP que manejaba una cifra de 48 activistas de MP asesinados, por lo que sostuvo que se trataba de un genocidio similar al de la UP (“*En dos años han sido asesinados 48 líderes políticos de Marcha Patriótica*”, 2014). Hoy en día superan el centenar. A partir de la revisión de fuentes secundarias, la tabla 2 presenta algunos hechos de la represión para-oficial en contra de MP.

Tabla 2.

Represión para-oficial contra Marcha Patriótica (algunos hechos)

Año	Acontecimiento
2012	Abril 27. Al día siguiente de las declaraciones del presidente Santos reclamando claridad a MP sobre su relación con las FARC, se conoció la desaparición en Putumayo de Herman Henry Díaz.
	Abril 28. Se denunció la desaparición de la dirigente social de San Vicente del Caguán, Caquetá, y de MP, Martha Cecilia Guevara Oyola.
	Abril 28. Se conoció el asesinato de Mauricio Enrique Rodríguez, quien durante ocho años se había desempeñado como jefe de escoltas del vocero de MP, Carlos Lozano.
	Mayo 9. Se conocieron amenazas de muerte en contra de la vocera de MP, Piedad Córdoba, por los grupos paramilitares “Águilas Negras” y “Rastrojos”, y contra organizaciones integrantes de MP: Fensuagro, la Asociación Campesina de Desplazados (Asocamde), la Coordinación Nacional de Desplazados (CND), la Asociación Nacional de Desplazados de Colombia (Andescol), la Coordinación Nacional de Organizaciones Agrarias y Populares (CONAP), Reiniciar, la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (MANE), Funhascol, la Asociación Nacional de Ayuda Solidaria (ANDAS), la Mesa Nacional de Víctimas, la Casa de Amistad con Venezuela y la Federación Nacional Sindical “Nuevo Liderazgo Campesino”.
	Junio 5. El vocero de MP, Carlos Lozano, informó que había recibido amenazas de muerte del grupo paramilitar “Los Urabeños”.
	Julio 20. Se denuncian amenazas a líderes de la MP en el Guaviare.
	Agosto 5. Fue asesinado Aldemar Pinto Barrios en Caloto Cauca.
	Octubre 20. Se revelaron amenazas del grupo paramilitar “Águilas Negras” a organizaciones sociales y personas integrantes de la MP en Santander y Barranquilla, por los “Comandos Urbanos Ejército Colombiano Antirrestitución”.
	Octubre 31. Se conoce la desaparición de Miguel Ángel Pabón, integrante de MP en Los Acacios, Magdalena Medio.
	Noviembre 15. MP denuncia el asesinato de uno de sus líderes comunitarios, Édgar Sánchez, que previamente había recibido amenazas, en Soacha
	Diciembre 12. La MP denuncia la “instigación y seguimiento” por desconocidos en contra del vocero de la organización Andrés Gil y su familia, quien también es fundador de la ACVC
	2013
Marzo 26. Se conoció el asesinato de dos integrantes de MP: Gustavo Adolfo Piza García, dirigente campesino de Totoró Cauca y de la Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina, y Alonso Lozano, dirigente en el Guaviare desaparecido en inmediaciones del municipio de Mapiripán Meta, tras recibir amenazas, el 22 de marzo.	
Junio 11. Piedad Córdoba denunció amenazas en contra de su vida e intimidaciones a una integrante de su equipo de seguridad.	
Agosto. El grupo paramilitar “Los Rastrojos” amenazó a líderes sociales, políticos y defensores de derechos humanos, entre ellos, integrantes de MP.	
Octubre 9. MP denuncia el asesinato de dos de sus integrantes, que habían hecho parte de la UP, los esposos Nancy Vargas y Milciades Cano, líderes campesinos en el municipio de Algeciras (Huila).	
Noviembre 19. Se conoció del asesinato de otro dirigente de la MP en el Huila: Roberto Cortés.	
2014	Febrero 3. La UP y MP recibieron nuevamente amenazas por parte del grupo paramilitar “Los Rastrojos”.
	Noviembre 11. La ex senadora Piedad Córdoba denuncia públicamente un plan para asesinarla a ella, a Carlos Lozano, o a “Pastor Alape”, para torpedear los avances en el proceso de paz.
2015	Enero 1. Amenazas de muerte en contra de Piedad Córdoba.
	Enero 22. Se conocieron nuevas amenazas en contra de integrantes de MP Atlántico y Magdalena, por el grupo paramilitar “Autodefensas Gaitanistas”
	Mayo. Se denuncian hostigamientos, seguimientos y amenazas contra el líder campesino y vocero de MP, Andrés Gil.

Nota: elaboración de los autores.

Articulaciones y desarticulaciones

El desarrollo y persistencia de MP a pesar de los altos niveles de represión, se explica por el apoyo de diversos sectores sociales y políticos, nacionales e internacionales. Así mismo, el movimiento respaldó distintas protestas que tuvieron lugar durante el primer gobierno Santos (2010-2014). A mediados de octubre de 2013, el Comité Patriótico Nacional alentó la articulación entre distintas organizaciones campesinas en la Cumbre Agraria Campesina Étnica y Popular que resultó del paro agrario. La primera reunión de la Cumbre tuvo lugar el 15, 16 y 17 de marzo de 2014 en el Palacio de los Deportes de Bogotá. En esta iniciativa unitaria del campesinado confluye la MP con otras organizaciones, como el Congreso de los pueblos y la Comosoc. Asistieron alrededor de 400 personas de distintas regiones (Marcha Patriótica, 2014b), quienes se sumaron a una gran movilización y a discusiones colectivas para evaluar el grado de cumplimiento de los acuerdos por parte del gobierno, a seis meses del paro, y preparar otras movilizaciones. De esa forma, el 30 de abril MP se sumó a un nuevo paro agrario convocado por la Cumbre, que arrancarían el 9 de mayo, ante el incumplimiento de dichos acuerdos.

El movimiento también ha tenido aliados institucionales. A fines de enero de 2014, cuando algunos dirigentes de MP plantearon la posibilidad de su disolución por la falta de garantías, el entonces vicepresidente, Angelino Garzón, sostuvo que era grave para la democracia colombiana, que el genocidio de la UP no podía repetirse y pidió celeridad para resolver la situación judicial de los miembros del movimiento detenidos (“Vicepresidente califica de grave la desaparición de Marcha Patriótica”, 2014). En la misma coyuntura, un editorial del diario liberal *El Espectador* instó al movimiento a no disolverse: “No dejar que una bala mate una idea es responsabilidad de todos” (“Saldo en Rojo”, 2014). Un año más tarde, el 16 de enero de 2015, el expresidente y actual Secretario de Unasur, Ernesto Samper, manifestó su deseo de que se protegiera a Piedad Córdoba frente a las múltiples amenazas que había recibido (“Samper apoya protección a Piedad Córdoba”, 2015).

Un aliado institucional de primer orden fue el Alcalde de Bogotá, Gustavo Petro, quien apoyó las marchas del 9 de abril, en 2013 y 2015. Así mismo, en marzo de 2014, MP rechazó la destitución del alcalde por parte del presidente Santos, quien hizo caso omiso de las medidas cautelares de las que fue investido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos ante el proceso seguido por la Procuraduría, y llamó a la movilización para defender la democracia (“Marcha Patriótica pide defender la democracia en las calles tras destitución de Petro”, 2014).

En fin, MP se ha preocupado por agenciar articulaciones en el escenario internacional. Entre el 14 de septiembre y el 4 de octubre de 2012 sus voceros emprendieron una gira por Europa para exponer su plataforma y hacer contactos. El 21 de febrero de 2013, 12 eurodiputados solicitaron al gobierno colombiano garantías para el accionar de los movimientos sociales, particularmente de

MP (Marcha Patriótica, 2013b). El 8 de abril de 2013, MP recibió en Copenhague el premio Orla, por su contribución a “la creación de una cultura de paz a nivel global” (“Premian en Copenhague a Marcha Patriótica por esfuerzos por la paz”, 2013). En enero de 2013, MP fue aceptada como miembro de plenos derechos en el Foro de Sao Paulo (Marcha Patriótica, 2013a). Sin embargo, no han faltado los distanciamientos.

Paradójicamente, los señalamientos de vínculos entre MP y las FARC provocaron una ruptura con el Polo Democrático Alternativo, partido que aglutinaba distintas corrientes de la izquierda. El 26 de marzo de 2012 su Comité Ejecutivo anunció que no acompañaría a MP. Entre sus fracciones, solo el Partido Comunista decidió integrarse a MP. Según Clara López, presidente del Polo, MP sería una competencia con referentes ideológicos similares, por eso preferían apostarle al fortalecimiento del partido (Osorio, 2012). El 28 y 29 de junio se realizó el Congreso Nacional del Polo, en el que algunos sectores rechazaron con vehemencia a MP, porque según ellos era ambigua respecto a sus supuestos vínculos con las FARC. Finalmente, el 8 de agosto de 2012, en una decisión muy criticada, el Comité Ejecutivo del Polo expulsa al Partido Comunista argumentando doble militancia.

Hasta este punto se ha demostrado que en un contexto de criminalización y represión intensas, MP consiguió ubicar en la agenda pública sus reivindicaciones mediante grandes acciones colectivas. Ello se explica porque aprovechó las oportunidades políticas del proceso de paz y articuló a otros actores, pero su desarrollo no se comprendería si no se examina la agencia de los actores que lo integran.

LA DIMENSIÓN SUBJETIVA: ESTRUCTURAS DE MOVILIZACIÓN Y MARCOS DE ACCIÓN COLECTIVA

La acción colectiva no se explica únicamente por las oportunidades del contexto estructural, sino también por la agencia de los actores. No obstante, para que tal agencia se pueda realizar efectivamente son necesarias estructuras de movilización y esquemas de significado o marcos que proporcionen sentido a la acción colectiva. MP ha desarrollado estructuras y marcos eficaces que le han permitido aglutinar en un proyecto común la diversidad de sectores que la componen y obtener el apoyo de actores sociales y políticos externos.

Las estructuras de movilización de *Marcha Patriótica*

Las estructuras de movilización son “canales colectivos tanto formales como informales, a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva” (McAdam et al., 1999, p. 25). Comprenden organizaciones y grupos cuya función no es la movilización, pero que pueden generarla (familias, redes de amigos, asociaciones, etc.) (p. 206). Las bases de MP son organizaciones comunitarias urbanas y rurales, con diversos grados de formalización y profesionalización. MP está integrada tanto por personalidades y organizaciones políticas, como por organizaciones y activistas sociales. Esto es al mismo tiempo una fortaleza y una fuente de tensiones.

La estructura organizativa formal

Inicialmente a MP se integraron el Partido Comunista, Izquierda Liberal en Marcha, que más tarde confluiría en Poder Ciudadano, distintas personalidades con un amplio recorrido en reivindicaciones sociales y cerca de 2000 organizaciones de base en 26 departamentos (Marcha Patriótica, 2012). Se destacan: Asociación de Zonas de Reserva Campesina, Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra, Funtraenergética, Fensuagro, Federación de Estudiantes Universitarios, Asociación Colombiana de Estudiantes Universitarios y Federación Sindical Mundial. A partir de la revisión de fuentes secundarias, desarrollamos una base de datos que nos permitió reconstruir el proceso organizativo de MP, como se muestra en la Tabla 3.

Tabla 3.

Proceso organizativo de la Marcha Patriótica (2010-2014)

continúa en la página anterior				
Año	Evento	Lugar	Participantes	Objetivos y/o Resoluciones
2009	Encuentro nacional e internacional por el acuerdo humanitario y la paz en Colombia.	Cali	Activistas sociales y políticos, defensores de derechos humanos.	
2010	Julio. Marcha Patriótica y Cabildo Nacional por la Segunda y Definitiva Independencia	Bogotá	Activistas sociales y políticos, defensores de derechos humanos.	Proclama Patriótica por la Independencia
2011	Agosto. Encuentro nacional de comunidades campesinas, indígenas y afrodescendientes por la tierra y la paz de Colombia. El diálogo es la ruta.	Barrancabermeja	Activistas sociales y políticos, defensores de derechos humanos.	Manifiesto por la Tierra y la Paz de Colombia. Desarrollar constituyentes regionales por la paz.

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

Año	Evento	Lugar	Participantes	Objetivos y/o Resoluciones
2012	Abril 2 y 3. Segundo Seminario Nacional de Discusión Política de cara al lanzamiento del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica y la Constitución del Consejo Patriótico Nacional.	Bogotá	Más de 3000 delegados nacionales y 100 delegados internacionales.	Recoger las discusiones que se habían desarrollado en escenarios locales y regionales, así como en el interior de las organizaciones que hacen parte del proceso, con el fin de definir el carácter, la plataforma y la estructura interna del Movimiento, temas que se discutieron en mesas de trabajo luego de hacer un diagnóstico de la coyuntura por la que entonces atravesaba el país.
	Abril 20, 21 y 22. Lanzamiento del Consejo Patriótico Nacional (CPN). Reunión del Comité Patriótico Nacional (COPAN), formación de la Junta Patriótica Nacional (JPN).	Bogotá	Organizaciones sociales y políticas integrantes de Marcha Patriótica (MP).	Se definen las directrices estratégicas y la estructura del movimiento. Se aprueba la Plataforma programática.
	Junio 1 y 2. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá	Más de 100 representantes de organizaciones de MP.	-Se define el plan de trabajo. -Trabajar por la solución política al conflicto social y armado. -Se crea la Comisión de Organización y control del Plan de la MP. -Fortalecimiento organizativo mediante la construcción de Consejos Patrióticos Departamentales y Regionales, la movilización social mediante un paro cívico nacional, la construcción programática mediante cabildos y encuentros sectoriales de juventud, trabajo, mujeres, y temáticos, etc., y la realización de constituyentes locales y regionales por la paz para impulsar la solución al conflicto social y armado.
	30 de junio y 1 de julio de 2012. Primera Reunión Nacional del Sector Juvenil.	Armenia.	Representantes de organizaciones juveniles MP.	Avanzar en el desarrollo y consolidación del sector juvenil.
	6 y 7 de julio. Primer seminario taller nacional sobre cabildos nacionales y constituyentes regionales por la solución política y la paz de Colombia.	Bogotá.	Delegados de Consejos Patrióticos Departamentales e integrantes de las Comisiones nacionales de formación política, organización e investigación.	

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

Año	Evento	Lugar	Participantes	Objetivos y/o Resoluciones
	Julio 16. Reunión General de Maestros en Marcha.	Bogotá.	Representantes de organizaciones de educadores.	
	Julio 20 y 21. Primer Seminario Nacional de la Comisión de Organización y Control del Plan de la Marcha Patriótica.	Bogotá.	Integrantes de la Comisión designados el 2 de junio. Un delegado por cada departamento que estaría encargado de la estructuración organizativa de la MP en su departamento, pero que no podía ser integrante del COPAN para evitar la duplicidad de funciones.	Estructurar la Comisión y sus formas de acción a fin de desarrollar un proceso de formación interno.
	Julio 23. Reunión de la Junta Patriótica Nacional.	Popayán.	Voceros Junta Patriótica Nacional.	Analizar la agudización del conflicto social y armado en el Cauca y la constitución de los Consejos Patrióticos Departamentales en el país.
	Julio 30 y 31. Primera reunión de la Comisión Nacional de Formación Política de la Marcha Patriótica.	Bogotá.	Miembros de la comisión de formación política y de investigación, un delegado por Consejo Patriótico Departamental.	Definir los criterios y configurar un plan de formación.
	Agosto. Encuentro Nacional de Unidad Popular, con el Congreso de los Pueblos y la Coalición de Movimientos y Organizaciones Sociales de Colombia (COMOSOC).	Bogotá.	Voceros de las tres organizaciones.	Programar la semana de la indignación en octubre de 2012.
	Agosto 11 y 12. Comisión Nacional de Derechos Humanos de la Marcha Patriótica.	Popayán.	93 delegados de distintos departamentos	Estructuración de la Comisión Nacional de Derechos Humanos, en dos instancias: Asamblea, donde participarán miembros de las Comisiones de Derechos Humanos departamentales y el Comité Operativo, compuesto por los delegados de derechos humanos regionales, el COPAN y la Junta Patriótica, cuyo fin es implementar lo que decida la Asamblea.
	Agosto 22. Lanzamiento de la "Juventud Rebelde".	Bogotá.	100 representantes de diferentes organizaciones sociales. "La generación de la Segunda y Definitiva Independencia".	El evento se presentaba así: "Esta es una propuesta amplia que llama a todos los jóvenes inconformes, jóvenes rebeldes de Colombia y Latinoamérica, a organizarse contra el fascismo, por el socialismo, el nuevo poder y la patria grande Bolivariana"
	Agosto 24, 25 y 26. Cabildo Nacional de Jóvenes.	Cartagena.	10.000 personas de distintas regiones del país.	

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

Año	Evento	Lugar	Participantes	Objetivos y/o Resoluciones
	Septiembre 7. Encuentro de Artistas por la paz de Colombia y Movimiento Cultural en Marcha.	Bogotá.		Analizar el papel de los artistas en la mesa de negociación entre gobierno e insurgencia armada.
	Septiembre 8 y 9. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá.	Representantes de los Consejos Patrióticos departamentales y regionales, así como de organizaciones nacionales.	
	Septiembre 14 y 15. Encuentro nacional clasista.	Bogotá.	Representantes de organizaciones de trabajadores.	
	Octubre 27 y 28. Segunda reunión de la Comisión Nacional de Educación y Formación Política.	Ibagué.	Integrantes de la Comisión.	Realizar ajustes al plan de educación.
	Noviembre 10 al 12. Escuela Nacional de Constituyentes por la paz.	Bogotá.		Brindar elementos para el desarrollo de las constituyentes en los territorios y socializar las conclusiones de los procesos que hasta ese momento se habían llevado a cabo
	Diciembre 5 y 6. Encuentro Internacional Pueblos. Construyendo Paz con participación de la MP.	Bogotá.		Analizó el papel de los movimientos sociales en el proceso de paz.
	Diciembre 5. Reunión de la Comisión de paz de la MP.	Bogotá.		Coordinar acciones de cara al posicionamiento de la MP respecto al proceso de paz.
2013	Enero 17 y 18. Reunión de la Junta Patriótica Nacional.	La Mesa (Cundinamarca).		Se hizo una evaluación del año anterior y se presentó un plan de trabajo, sujeto a aprobación por el Comité Patriótico Nacional, con tres líneas de trabajo: la consolidación organizativa de la MP, la lucha por la paz y la justicia social, y el avance hacia la consolidación de MP como alternativa de gobierno.
	Febrero 8 y 9 de 2013. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá.	200 personas de todo el país.	Se aprobó el Plan de Trabajo para el 2013, en apoyo a la solución negociada del conflicto armado y a las Constituyentes por la Paz.
	Febrero 23 y 24. Seminario Nacional de Educadores de la Marcha Patriótica.	Bogotá.		Reflexionar sobre los problemas en las políticas educativas en el país y los criterios para la formulación de una política educativa por parte de la MP.
	Junio 8 y 9. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá.		Analizar la coyuntura política, discutir los criterios para la participación de la MP en la construcción de paz y la solución política al conflicto armado y definir la posición de la MP frente a la contienda electoral presidencial. Se ratifica el impulso a las constituyentes por la paz.

continúa en la página siguiente

continúa en la página anterior

Año	Evento	Lugar	Participantes	Objetivos y/o Resoluciones
	Octubre 12 y 13. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá.		Saludó el proceso de articulación entre distintas organizaciones del campo llamado Cumbre Agraria y Popular. Se acordó dar continuidad a las constituyentes por la paz, las cuales debían concluir en el primer semestre de 2014 con una gran movilización y un proceso constituyente nacional. Rechazaron la intención de reelección de Juan Manuel Santos y su intención de una paz express sin reformas de fondo.
2014	Febrero 8 y 9. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá.		Analizar la coyuntura y definir el plan de trabajo. Continúan los procesos de constituyentes para la paz con justicia social, la demanda por una asamblea constituyente. Deciden “desestimar el proceso electoral”, en parte por falta de garantías para el ejercicio de la oposición política, y aunar energías para una reforma profunda del sistema político (participar quedaba a la decisión individual). También mantienen la demanda del cese bilateral del fuego.
	Marzo 15, 16 y 17. Reunión de la Cumbre Agraria, Campesina, Étnica y Popular, de la que hace parte la MP.	Bogotá.	Asisten alrededor de 400 personas de distintas regiones.	Seis meses después del paro agrario, se evaluaba el grado de cumplimiento de los acuerdos por parte del gobierno y se preparaban movilizaciones unitarias.
	Noviembre 8 y 9. Reunión del Comité Patriótico Nacional.	Bogotá.		Se decide participar en las elecciones regionales del 2015, con candidatos propios y en alianza a partir de acuerdos programáticos con otras fuerzas políticas. Se nombró una Comisión Electoral y un Comité de Ética para realizar los preparativos y coordinar la escogencia de los candidatos. El objetivo era generar un mejor ambiente al proceso de paz y cambiar las prácticas políticas tradicionales.

Nota: elaboración de los autores.

En el Consejo Patriótico Nacional, del 20 al 22 de abril de 2012, se definió una estructura formal con instancias de participación, dirección y coordinación (*Marcha Patriótica*, 2016). Los principios de su forma de hacer política serían: la amplitud -la MP debía estar abierta a aquellas expresiones organizativas que se identificaran con su proyecto-, la promoción de debates colectivos y la participación constante y decisoria de las bases. Para la toma de decisiones se privilegió el consenso, pero de no ser posible alcanzarlo se adoptaría la decisión mayoritaria. Así mismo, se definieron tres instancias de dirección nacional: el Consejo Patriótico Nacional (CPN), el Comité Patriótico Nacional (COPAN) y la Junta Patriótica Nacional (JPN).

El CPN adopta la forma de congreso y debe realizarse cada dos años para definir e implementar la estrategia política. Está compuesto por “personalidades democráticas” y dos delegados de cada organización integrante de MP. Las organizaciones nacionales que tuviesen estructuras departamentales podrían tener dos representantes nacionales y dos por cada seccional. Finalmente, habría dos delegados de los Consejos Patrióticos regionales y locales.

El COPAN se reúne cada seis meses para operacionalizar la estrategia definida en el CPN en planes de trabajo anuales, ajustarlos a la coyuntura según una evaluación periódica y apoyar los Consejos Patrióticos regionales y locales. Está integrado por dos representantes de los Consejos Patrióticos departamentales, dos delegados de las organizaciones nacionales, las personalidades destacadas en la lucha por la democratización del país definidas por la JPN y dos delegados de los sectores sociales (juventud, LGBTI, estudiantil, obrero, indígena, afrocolombiano, cívico barrial comunal, de mujeres, artistas populares, víctimas de la violencia paramilitar y estatal, prisioneros políticos y comunicaciones). Tendría un centro de investigación coordinado por una Comisión específica.

Finalmente, la JPN se reúne mensualmente, como instancia ejecutiva encargada de representar el movimiento y hacer seguimiento a la implementación de las directrices del CPN y del COPAN. Sería elegida en el interior del CPN y tendría 31 integrantes, de los cuales 23 cumplirían funciones políticas nacionales y 8 deberían representar las regiones en que opera MP (Bogotá, Suroccidente, Oriente, Caribe, Nororiente, Centro, Sur y Noroccidente) y servir de enlace entre ellas y las instancias nacionales. Cuatro integrantes de la JPN asumirían la vocería, que debía rotarse cada seis meses, aunque hasta el momento no se ha adoptado.

Estas estructuras nacionales se proyectaban hacia lo local para articular en un mismo proyecto político la diversidad de demandas del pueblo colombiano. Así, los Consejos Patrióticos departamentales tendrían como fin expresar las particularidades de cada situación y simultáneamente hacerlas converger en la unidad. También se implementarían formas de asociación como los Cabildos Abiertos, convocados a nivel territorial, temático o sectorial por los Consejos Patrióticos departamentales o por el COPAN, que producirían directrices bajo la forma de legislación popular para contribuir a la plataforma política de MP. Tanto los Consejos Patrióticos como los Cabildos Abiertos y los Comités de Impulso se sustentan en un tejido organizativo formado por distintas estructuras y redes de relaciones, como las juntas de acción comunal, las asociaciones campesinas, las organizaciones defensoras de derechos humanos y otras organizaciones de los sectores sociales del movimiento.

Entre el 14 de julio y el 7 de agosto de 2012, en 16 departamentos se lanzaron los Consejos Patrióticos Departamentales (Marcha Patriótica, 2012h). Tiempo después se lanzaron en otros lugares, no siempre a nivel departamental; el 22 de julio se formó el Comité Patriótico Regional del Magdalena Medio, por delegados de municipios de la región. El 13 de septiembre se conforma el

Comité Patriótico de la Provincia de Ocaña, que reúne los municipios que anteriormente formaron esa entidad territorial. Se adicionan los Comités internacionales de MP, que operan en países latinoamericanos y europeos.

La discusión sobre la forma organizativa y la participación electoral

MP es al mismo tiempo un “movimiento político” y un “movimiento social”. Empero, cada una de estas formas organizativas tiene su especificidad. Según Godás i Pérez (2007), un movimiento social es

un conjunto de actores políticos no institucionalizados que siguen una lógica reivindicativa promoviendo u oponiéndose al cambio de estructuras sociales, que conjugan diversas organizaciones y personas en procesos de movilización perdurables sin poder pretender, en tanto que movimientos, tomar el control de los centros políticamente decisorios (p. 20).

Así, si bien tiene un carácter político, se distingue del partido o movimiento político por sus formas de organización, que son no institucionales, y sus repertorios de acción, puesto que no pretende competir por votos para ejercer cargos públicos. La tensión entre ambas formas organizativas se ha expresado en MP durante ciertas coyunturas.

A mediados de 2013 se empezó a agitar una posible candidatura del presidente Santos a la reelección. El Comité Patriótico Nacional, reunido el 8 y 9 de junio, comenzó a discutir la posición de MP. Sus voceros instaron a separar la paz de los resultados electorales y a que las negociaciones finalizaran con una asamblea constituyente. Sin embargo, la decisión sobre la participación en las elecciones se prorrogó hasta realizar una consulta interna el 25 de agosto (Marcha Patriótica, 2013h). El 12 y 13 de octubre, el COPAN analizó la coyuntura política (Marcha Patriótica, 2013i). A su juicio, el “bloque en el poder” estaba en crisis y se abrían oportunidades para un cambio democrático, pero los demás temas desplazaron la discusión sobre la participación electoral. Finalmente, el 8 y 9 de febrero de 2014, el COPAN decide “desestimar el proceso electoral”, por falta de garantías para el ejercicio de la oposición política, y aunar energías para una reforma profunda del sistema político, dejando la decisión de participar en elecciones como potestad de las organizaciones y personas particulares del movimiento (Marcha Patriótica, 2014a). Así, aunque diversos sectores decidieron participar en las elecciones parlamentarias, lo hicieron en representación de partidos como la UP y Alianza Verde.

En mayo y junio de 2014 se suscitó una de las discusiones internas más álgidas del movimiento, pues había que decidir por quién votar en la segunda vuelta para la elección de presidente: Oscar Iván Zuluaga o Juan Manuel Santos. A principios de junio, la Junta Patriótica dejó en libertad a los

votantes de MP, pero antes hacía un diagnóstico según el cual era necesario un cambio radical en la forma de hacer política, ante la carencia de democracia que implica una abstención del 60%, así como a respaldar el proceso de paz antes, durante y después del 15 de junio, día de las votaciones:

Oscar Iván Zuluaga ni Juan Manuel Santos representan los cambios que Colombia necesita ni los intereses objetivos de las grandes mayorías empobrecidas de este país, el primero de ellos encarna una clara apuesta neo fascista ligada a los intereses del latifundismo, el paramilitarismo, el militarismo y el narcotráfico, los cuales ante la posibilidad de ver afectados en lo más mínimo sus ilegítimos y escandalosos privilegios están ansiosos por desatar el aplastamiento de toda expresión de pluralidad en el país y romper con el actual proceso de paz que se desarrolla en La Habana mediante la fijación de una serie de condiciones que no significan otra cosa que la rendición de la insurgencia (...) Por otro lado Juan Manuel Santos aunque desde hace dos años adelanta un proceso de paz con la insurgencia de las FARC EP, ha intentado vaciar el verdadero contenido de la paz, sin cambiar un ápice sus políticas económicas de privatización y pobreza, de igual forma intentando conservar un ropaje “democrático”, ha desarrollado una feroz persecución al movimiento social y político alternativo de este país y aunque discursivamente habla de paz continúa con la pretensión guerrillera de acabar con la insurgencia por la vía militar (...) desde la Marcha Patriótica nos declaramos no solo en oposición a un posible ejercicio de gobierno de cualquiera de estos dos candidatos sino que llamamos al pueblo colombiano a continuar en el ejercicio del proceso constituyente y a sentar las bases para construir en el mediano plazo un verdadero gobierno democrático que adelante las hondas transformaciones que el país necesita (Marcha Patriótica, 2014e).

Zanjada esa discusión, entre el 8 y 9 de noviembre el COPAN decide participar en las elecciones regionales de 2015, con candidatos propios y en alianza mediante programáticos con otras fuerzas políticas, y nombra una Comisión Electoral y un Comité de Ética para realizar los preparativos y coordinar la escogencia de los candidatos. El objetivo era generar un mejor ambiente al proceso de paz, preparar la implementación de los acuerdos en los territorios y cambiar las prácticas políticas tradicionales (Marcha Patriótica, 2014f). David Flórez, vocero del movimiento, dijo:

Es una nueva forma de hacer la política: los programas de gobierno, la elección de candidatos y los mecanismos de veeduría serán construidas por las comunidades. Tenemos claro que los candidatos no serán escogidos en clubes cerrados o por las direcciones políticas en las alturas (León, 2015, Posconflicto).

En fin, si bien el debate electoral ha supuesto ciertas tensiones en el interior de MP, la estructura organizativa, a medio camino entre el “movimiento político” y el “movimiento social”, ha resultado eficaz para dar respuesta a las coyunturas evitando que el movimiento se desarticule.

Los marcos de acción colectiva

Los marcos son “significados compartidos que impulsan a las personas a la acción colectiva” (Tarrow, 1997, p. 57), “esquemas interpretativos” mediante los cuales los participantes en un movimiento social conciben y explican el mundo (Snow & Benford, 1992, p. 137). Estos esquemas seleccionan elementos de la cultura y los resignifican estratégicamente para producir identidad y conferir sentido a la acción colectiva (Zald, 1999, p. 369). Su objetivo es: “forjar formas compartidas de considerar el mundo y a sí mismos que legitimen y muevan a la acción colectiva” (McAdam

et al., 1999, p. 27). Un marco tiene tres componentes: (1) el diagnóstico de la realidad y, a partir de allí, la definición de antagonistas o responsables de los problemas; (2) la identidad colectiva y las articulaciones con otros actores; y (3) un horizonte normativo que justifica la acción colectiva.

En el marco de acción de MP, los principales antagonistas son el “bloque en el poder” y el imperialismo, responsables de la penosa situación social, la precariedad de la democracia y la falta de soberanía en el país, por cuenta de la implementación del neoliberalismo en nombre de sus intereses y en desmedro de los del pueblo colombiano. El movimiento se percibe como articulador de las resistencias y anhelos de ese pueblo y de las “gentes del común” y su horizonte normativo es la paz con justicia social, la soberanía, la democracia real y el abandono del neoliberalismo para avanzar, en el largo plazo, hacia una forma de organización social no capitalista. Este marco ha resultado efectivo en su empeño por conseguir la unidad en medio de la diversidad interna y articular actores sociales y políticos externos a la causa del movimiento.

El diagnóstico de la realidad y la construcción de antagonismos

El diagnóstico que MP hace de la realidad colombiana está inextricablemente ligado a la reivindicación de una “segunda y definitiva independencia”. La marcha del 20 de julio de 2010, desde el campus de la Universidad Nacional hasta la Plaza de Bolívar, en Bogotá, se llamó “Grito de Independencia” y culminó con la “Proclama Patriótica por la Independencia”, formulada como un segundo memorial de agravios (“La otra marcha por la soberanía”, 2010). En las regiones, la intención fue denunciar que la independencia aún estaba por conseguirse como consecuencia de la actual profundización del modelo neoliberal bajo el gobierno Santos. En la Declaración política se afirma:

El gobierno de Santos ha venido profundizando el proceso de neoliberalización de la economía y de la sociedad iniciado hace más de dos décadas (...) En desarrollo de este modelo, se ha diseñado todo un andamiaje jurídico-institucional y militar para proteger los intereses del gran capital, el cual se ha venido perfeccionando durante el actual gobierno a través de múltiples reformas de alcance constitucional y legal. La entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, y de otros tratados de similar contenido es una buena manifestación de ello. Este modelo económico ha conducido a una creciente degradación de la soberanía, a una mayor concentración y centralización de la riqueza, a la desigualdad social en aumento, a la precarización y pauperización del trabajo, a la depredación socioambiental, así como a la continua apropiación de riqueza social y de los frutos del trabajo mediante el despojo y el desplazamiento forzado de la población (Marcha Patriótica, 2012a).

En la perspectiva de MP, el neoliberalismo, además de sus consecuencias socioeconómicas negativas, implica la carencia de soberanía y una profundización de la dependencia del país respecto de EE.UU. Así, el 15 de mayo de 2012 MP rechaza la entrada en vigencia del TLC con ese país:

El TLC representa un capítulo más del proceso sistemático de cesión de soberanía impuesto por las clases dominantes. Junto con el intervencionismo militar y cultural del imperialismo estadounidense, se constituye en una pieza más del indigno y oprobioso régimen de dependencia que ha imperado históricamente en nuestro país y que se viene

profundizando con la implantación del modelo económico neoliberal a lo largo de las últimas décadas.(...) Pese a la retórica gubernamental sobre sus supuestos beneficios para la sociedad y la población colombianas, este tratado está llamado a deteriorar aún más el aparato productivo, a castigar a la pequeña y mediana producción industrial, a desmejorar las condiciones de la producción agrícola, avícola y pecuaria, y sobre todo de la economía campesina, y con ello la ya precaria soberanía alimentaria (Marcha Patriótica, 2012d).

Otro componente fundamental del diagnóstico está enfocado en la reivindicación de la solución política del conflicto social y armado que, como se ha visto, aglutinó las distintas organizaciones que conformaron el movimiento. Si bien sobre este problema hubo una transformación a medida que avanzó el proceso de paz, desde el principio MP ha reivindicado una solución del conflicto armado que no se limita a lo militar ni a las negociaciones con la insurgencia armada, sino que compromete transformaciones en la estructura socioeconómica y política del país, para terminar con los problemas que alimentan en forma permanente la guerra. Inicialmente, el adversario en este punto era la solución militar del conflicto. La Declaración Política hacía un análisis según el cual, a pesar de la retórica pacifista del gobierno, continuaba apostando por la solución militar con “un creciente intervencionismo militar extranjero con el que, además de pretender inducir un cambio en el balance estratégico de la guerra, se responde a los intereses geopolíticos y económicos del imperialismo estadounidense” (Marcha Patriótica, 2012a). En su perspectiva, la visión militarista solo complejizaría las dinámicas de la confrontación militar, mientras no se trataran las raíces socioeconómicas y políticas del conflicto, generaría un mayor sufrimiento, un aumento de gastos para la guerra en lugar de destinarlos a otras necesidades de “las gentes del común” y llevaría a una militarización de la vida nacional.

Empero, tras la apertura de conversaciones de paz con las FARC, en agosto de 2012, MP ofrece un apoyo irrestricto al proceso. Al mismo tiempo continúa reivindicando que la paz no se puede reducir al resultado de una negociación, sino que debe comprometer transformaciones estructurales que acaben con las raíces de la violencia, la desigualdad y la injusticia. Desde entonces, hubo un permanente llamado a la declaración de un cese bilateral al fuego para que hechos de guerra no afectaran el desenvolvimiento de las conversaciones. En fin, la estrategia de las constituyentes por la paz se articuló a la demanda por una asamblea constituyente, que venía elaborándose desde 2011 y ahora se planteó como mecanismo para refrendar los acuerdos en la mesa de negociación, pues eso permitiría una amplia participación de los distintos sectores de la sociedad colombiana y no solamente de las élites del gobierno y la guerrilla. El 31 de agosto de 2012 MP emitió un comunicado de apoyo al inicio de las negociaciones de paz con las FARC, que no deja lugar a dudas:

Considerando el carácter histórico y la naturaleza social del conflicto colombiano, Marcha Patriótica estima que su solución no se limita exclusivamente a acuerdos entre las partes comprometidas directamente en la contienda militar. No hay solución política o acuerdo de paz posibles, sin afectar las condiciones estructurales que generan el conflicto y hacen que éste se reproduzca. Y eso es un asunto que le compete a la sociedad colombiana en su conjunto y, en particular, a las clases subalternas que durante cerca de dos siglos de vida republicana han sido excluidas y despreciadas. Por ello, exigimos que los diálogos se lleven de cara al país y garanticen la más amplia participación de los diversos estamentos de la sociedad colombiana. Como movimiento político y social de las gentes del común declaramos nues-

tra intención de vincularnos activamente a los diálogos y de contribuir a su desarrollo exitoso con nuestras propuestas e iniciativas. En ese sentido, demandamos la participación directa de *Marcha* y del movimiento popular en la mesa de negociación (*Marcha Patriótica*, 2012k).

Además de evitar que la paz se reduzca a un acuerdo entre las partes en contienda, MP hizo un llamado para que, en nombre del apoyo al proceso de paz, no se descuidara la oposición a las políticas neoliberales de Santos. Por ejemplo, en la convocatoria a la semana de la indignación sostuvo:

Llamamos al pueblo colombiano y a las organizaciones populares y políticas a que no nos dejemos absorber exclusivamente por el tema de la paz, mientras que el gobierno santista impulsa una agresiva agenda legislativa que va a decidir asuntos muy claves de la vida social y política del país, como la reforma tributaria, pensional, de salud, de consulta previa, fuero militar, electoral, etc. Debemos estar atentos a no permitir que la agenda neoliberal social y política del régimen transcurra tranquilamente hacia sus intereses, mientras pretende distraer toda la atención con un proceso de diálogos que claramente no resolverá todos los problemas que aquejan a los sectores populares victimizados por un modelo de sociedad y de estado que los condena a la exclusión económica, social y política (*Marcha Patriótica*, 2012m).

Un tercer eje en el diagnóstico de la MP es la carencia de democracia en el país. La segunda vuelta de las elecciones presidenciales, en junio de 2014, se estructuró inicialmente en torno a la continuidad del proceso de paz con las FARC, de tal manera que el candidato presidente Santos basó su campaña en esa bandera, mientras el candidato del Centro Democrático, Oscar Iván Zuluaga, inicialmente se inclinó por condicionarlo de tal manera que en la práctica implicaba su terminación. Ante esta disyuntiva, MP llamaba a respaldar los diálogos de paz en forma independiente de los resultados electorales. Su decisión se fundaba en un diagnóstico del régimen político colombiano que empezaba por cuestionar las aparentes diferencias entre los candidatos y afirmaba:

Para el Movimiento Político y Social *Marcha Patriótica* una abstención que supera el 60% del censo electoral y una votación en blanco del 6 % es una muestra clara de las limitaciones estructurales y la precaria legitimidad que tiene el actual sistema electoral colombiano, el cual se encuentra cimentado en el clientelismo, la demagogia, la corrupción, el fraude y la constricción armada. Prácticas que ante la mayoría de los colombianos han desvirtuado el verdadero sentido de la política. Este hecho ratifica no solo la necesidad de desarrollar nuevas formas de hacer política, sino también la imperiosa urgencia de adelantar una honda y profunda reforma al régimen político colombiano, la cual solo puede hacerse mediante una asamblea nacional constituyente que configure instituciones verdaderamente democráticas que promuevan y garanticen la participación de todos los colombianos en las decisiones más importantes del país (*Marcha Patriótica*, 2014e).

Así pues, a partir de un diagnóstico de problemas estructurales de la sociedad colombiana se perfilan en el discurso de MP sus principales antagonistas, que le permiten definir los contornos de su identidad política, tales como los guerreristas, el imperialismo y el bloque en el poder de orientación neoliberal.

Identidad y articulaciones

El movimiento intenta articular en su discurso a las “gentes del común”, aunque en algunos casos también emplea el concepto de pueblo. Así se autodefine en la Declaración Política:

Marcha es el lugar de encuentro de múltiples procesos de organización, resistencia y lucha que han decidido hacer suyo el ejercicio de la política y aspira a ser una expresión organizada del movimiento real de las resistencias y luchas de las gentes del común y de los sectores sociales y populares que cotidianamente en todos los rincones del país, en forma heroica y pese a las adversidades, actúan por una patria grande, digna y soberana (Marcha Patriótica, 2012a).

El discurso tiene una clara intención de articular distintos sectores de la izquierda y los movimientos sociales. En la Declaración Política definen como uno de sus objetivos “contribuir a la más amplia unidad del pueblo colombiano”, para promover las necesarias transformaciones estructurales:

Marcha pone su acumulado y sus proyecciones al servicio de ese propósito, llama a la más amplia unidad del pueblo colombiano y, en especial, a los diferentes procesos sociales y populares existentes tales como el Polo Democrático Alternativo y otros partidos y organizaciones políticas de la izquierda, el Congreso de los Pueblos, la Minga Social e Indígena, la Coordinadora Nacional de Movimientos y Organizaciones Sociales y Políticas, el COMOSOC, la MANE, así como a las demás fuerzas políticas, económicas y sociales que así lo consideren, a la construcción de acuerdos programáticos que permitan avanzar hacia la superación del modo de vida y de producción imperante en el país, a la transformación estructural del Estado, de la economía y de la cultura (Marcha Patriótica, 2012a).

Sin embargo, no solo se trata de articular a los sectores organizados, la intención es erigirse en una expresión de movilizaciones y resistencias de distinto tipo:

Marcha presenta su saludo solidario a todas las movilizaciones, resistencias, y luchas populares; manifiesta su compromiso de acompañarlas, hacerlas suyas y participar activamente en ellas. Saluda igualmente a todos los hombres y mujeres que, en campos y ciudades, entregan lo mejor de sus vidas para contribuir al buen vivir de las clases subalternas, oprimidas y explotadas (...) Asimismo, declara su vocación internacionalista y su irrestricto apoyo a todos los luchadores y luchadoras que en el mundo y en Nuestra América buscan la superación del modo de vida y de producción impuesto por el capitalismo (Marcha Patriótica, 2012a).

En el empeño de interpelar al pueblo, las ideas de “dignidad”, “soberanía”, “paz”, “independencia” y “esperanza”, y la reivindicación del ideario del Libertador Simón Bolívar, principal símbolo del movimiento, juegan un papel determinante:

En Marcha hemos llegado las y los patriotas para afirmar la existencia de sueños colectivos; para trazar rutas de dignidad; para abrir puertas de esperanzas realizables. Siguiendo el legado de las y los libertadores de la Primera Independencia y de los luchadores populares de las resistencias en nuestra nación, somos partícipes de este nuevo capítulo en la historia que habrá de forjarse en la más amplia unidad popular... Entregamos al país este aporte de esperanza decidida, invitando a marchar, a caminar, a luchar y a construir (Marcha Patriótica, 2012a).

No en vano, en la Declaración Política, el movimiento se autodenomina como la “Marcha de la Alegría, la Esperanza y la Dignidad”. Así mismo, un eslogan con el que se cierran distintos comunicados alude a estos valores: “¡Hemos puesto en marcha nuestro corazón, seguirá en marcha la

esperanza, para alcanzar en marcha la dignidad”. Otro gran elemento articulador es la identidad con una manera distinta de hacer política. Así por ejemplo, en mayo de 2014, de cara a la elección presidencial en segunda vuelta se decía:

La Marcha Patriótica ratifica el carácter democrático de sus decisiones, en tanto somos expresión de una nueva forma de hacer política que recoge el sentir de las bases populares y consulta permanentemente con las regiones, sectores y organizaciones que la conforman (...).

La Marcha Patriótica se fundamenta en una concepción de la política que supera entendimientos que reducen su ejercicio a los espacios exclusivamente institucionales o a las formas de organización brindadas por el Estado y el sistema político. Sin desconocerlos, ni desconocer tampoco la función que pueden desempeñar en la construcción democrática y transformadora de la sociedad, la Marcha Patriótica se asume como un movimiento que contribuye a interpretar y a hacer parte de los acumulados y de las nuevas dinámicas de la acción colectiva en nuestro país (Marcha Patriótica, 2014d).

El horizonte normativo de *Marcha Patriótica*

La paz con justicia social, la soberanía, la independencia y la dignidad, son los elementos articuladores del proyecto político de MP. Estos se concretan en políticas específicas, como la solución política del conflicto social y armado, la reforma agraria integral, el abandono del neoliberalismo y del extractivismo, la vigencia de los derechos humanos y la obligación del Estado de garantizar el derecho a la salud, la educación y el trabajo, la lucha por los derechos de indígenas, afrodescendientes, mujeres, jóvenes y la comunidad LGBTI, y por la integración latinoamericana. El proyecto político de MP, sintetizado en su Declaración Política, enfatiza en la necesidad de transformaciones socioeconómicas y políticas estructurales, teniendo como horizonte de largo plazo la superación del capitalismo:

En *Marcha Patriótica* manifestamos la decisión política de luchar por un nuevo modelo económico, de Estado y de sociedad, que posibilite la transformación estructural del modo de vida y de producción, permita garantizar y materializar los derechos humanos integrales, dignificar y humanizar el trabajo, reparar integralmente a las víctimas de la violencia y terror estatal y paramilitar, organizar democráticamente el territorio, realizar reformas agraria y urbana integrales, emprender las correspondientes transformaciones socioculturales, dignificar el arte y la cultura, luchar por un nuevo orden internacional basado en los principios de la soberanía, la no intervención, la autodeterminación y el internacionalismo de los pueblos, y contribuir a la integración de Nuestra América. Todo ello, en dirección a la construcción de un proyecto alternativo que supere la prevaeciente organización capitalista de la sociedad (Marcha Patriótica, 2012a).

Como anteriormente se afirmó, MP surgió con la reivindicación de la solución política del conflicto armado. La paz por la que apuesta es positiva y amplia, no se reduce a ausencia de guerra, sino que se trata de resolver las causas estructurales del conflicto social y armado; no debe confundirse con el silenciamiento de las armas producto de un acuerdo entre fuerzas beligerantes. Así, MP realiza una resignificación de la democracia. Por una parte, en una carta de agradecimiento luego del evento de abril de 2012, resignifican la política como una actividad profana y directamente realizada por la diversidad de ciudadanos, y no de políticos profesionales o de “clientes”:

Volcados al debate y a las calles, hemos demostrado una vez más que la política no ha de estar confinada a los grandes salones. Nos cansamos de la política fachada que con descaro, pretende ocultar el verdadero rostro de miseria que campea en nuestro país. Estamos hartos de la democracia de mercado, donde nos obligan a perder la condición de trabajadores, artistas, estudiantes, hombres, mujeres, campesinos, intelectuales, indígenas, afrodescendientes y defensores de Derechos Humanos, desplazados, prisioneros políticos, luchadores y luchadoras para reducirnos al parco papel de clientes. Insistimos una vez más en que no compramos ni vendemos la vida, los recursos, la dignidad de la patria ni de sus habitantes (Marcha Patriótica, 2012c).

También hay una resignificación de la democracia al reivindicar el Cabildo, el cual no se reduce a formas organizativas de la MP, sino que pretende ser muy abierto y con una forma de “democracia profunda”. Así lo afirman en la convocatoria al Cabildo Nacional de Juventud en 2012:

Los cabildos se erigen como mecanismos de democracia profunda, de amplia participación que, lejos del clientelismo, el fraude y las manipulaciones, promueven los debates sanos y constructivos frente a las necesidades más sentidas de la población, incentivando al tiempo espacios de organización verdaderamente popular que representan la base de la construcción de una democracia real (Marcha Patriótica, 2012g).

En su ponencia en el foro sobre participación política, organizado en abril de 2013 por la Universidad Nacional y la ONU en el marco de los diálogos de paz en La Habana, MP formuló su propuesta para la participación política y reivindicó la participación directa del pueblo y la soberanía popular, e incluso, del constituyente primario como elementos necesarios de cualquier concepción de la democracia.

La Marcha Patriótica considera que la democracia es inconcebible sin la participación directa del pueblo en los procesos políticos. La participación política supera de lejos el estrecho marco de los comicios electorales, atraviesa el conjunto de la vida social del país y pasa por el poder decisorio del constituyente primario. La convocatoria directa al pueblo soberano es una necesidad durante el actual proceso de paz y único garante de su éxito. Los acuerdos en los que avance la mesa de diálogo requieren de la refrendación popular; por el calado y profundidad de las temáticas de los acuerdos y el necesario blindaje de éstos, la Asamblea Nacional Constituyente, se presenta como el desenlace lógico dentro del proceso de solución política (Marcha Patriótica, 2013g).

En la Plataforma formula de manera aún más clara la concepción de “democracia real” que articula el proyecto político de MP:

La Marcha propugna por una transformación estructural de la sociedad y del Estado tendiente a su organización democrática real, directa, comunitaria y autogestionaria, de manera que supere en forma definitiva su carácter autoritario y antidemocrático, sus actuales configuraciones criminales y mafiosas, así como el agenciamiento reiterado de intereses imperialistas y transnacionales, y de grandes poderes financieros y terratenientes locales, impuestos desde el ejecutivo y el legislativo para favorecer las desmedidas ambiciones de las corporaciones financieras, mineras y de hidrocarburos del capital transnacional, al igual que de un puñado de latifundistas, terratenientes y banqueros nacionales ligados a éste; haciendo del Gobierno nacional un gobierno de esas minorías privilegiadas. La organización democrática comprende la totalidad de las relaciones sociales, incluidas las relaciones de género; de igual manera, el régimen político, el sistema político y de partidos, todos los poderes públicos, las fuerza militares y de policía, e, igualmente, todas las instituciones e instancias del aparato estatal comprometidas con el diseño y la ejecución de las políticas, en especial, de la planeación, la presupuestación y de la banca central. Éstas, además de ser expresivas de los intereses de las gentes del común, deben estar concebidas para resolver sus principales necesidades y desplegar sus potencialidades en los diferentes ámbitos de la vida social, con la más amplia participación directa y una entera capacidad de decisión (Marcha Patriótica, 2015c).

En suma, la efectividad del marco de acción colectiva de MP radica en articular coherentemente una propuesta de país, basada en la construcción de una identidad plural que articula en un mismo proyecto de largo plazo su diversidad constitutiva y en un diagnóstico que identifica con claridad los responsables de los problemas que identifica.

COROLARIO

Marcha Patriótica es un movimiento social de alcance nacional que, desde su fundación entre 2010 y 2012, reúne cerca de 2000 organizaciones sociales de distintas regiones de Colombia. Su proyecto político está articulado por la consecución de una “segunda y definitiva independencia”, que se traduce en paz con justicia social, soberanía, abandono del modelo neoliberal y solución a los problemas socioeconómicos y políticos estructurales que, a su modo de ver, han sumido al país en la pobreza, la violencia y la exclusión. Su plataforma ha conseguido visibilizarse en grandes acciones colectivas como las del 9 de abril en 2013 y 2015, entre otras. Este trabajo se interrogó por cómo este movimiento pudo desarrollarse pese a la intensa represión que sobre sus activistas se ha cernido. Como se constató anteriormente, la represión viene precedida de un proceso de criminalización por parte de sectores gubernamentales y privados, y se manifiesta tanto en la contención de la protesta por parte de la Fuerza Pública, que se ha caracterizado por el exceso de fuerza y las detenciones arbitrarias, entre otras cosas, como por el accionar del paramilitarismo en una represión “para-oficial” que ha dejado más de un centenar de integrantes de MP asesinatos, innumerables amenazas y desplazamientos forzados.

Si en un contexto tan poco propicio logran desarrollarse un proceso organizativo y movilizaciones de gran magnitud como las que ha realizado MP, esto se explica por la capacidad de los actores que congrega para aprovechar las oportunidades políticas de la relativa apertura con los diálogos de paz en La Habana, pero sobre todo por el desarrollo de estructuras de movilización y marcos de acción colectiva efectivos, que en últimas son los que permiten capitalizar dichas oportunidades. Unas estructuras de movilización flexibles y participativas, y un marco de acción colectiva coherente en su diagnóstico, la definición de los antagonismos, las identidades y el proyecto político, han redundado en la capacidad para articular la diversidad de actores que convergen en MP, e incluso, para articular actores sociales y políticos externos. En otras palabras, el papel de los sujetos ha sido determinante en el desarrollo de MP y no de otra forma se entiende que este movimiento haya tenido la suficiente capacidad para sobreponerse a tan elevados niveles de represión.

REFERENCIAS

- Acevedo, T. (23 de julio de 2010). ¿Rebeldes sin causa? *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/impreso/opinion/articuloimpreso-215076-rebeldes-sin-causa>
- AFP. (18 de marzo de 2016). Mujeres de Marcha Patriótica se “toman” iglesia en Bogotá por asesinatos de militantes. *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/mujeres-de-marcha-patriotica-se-toman-iglesia-bogota-as-articulo-623034>
- Bermúdez Liévano, A. (8 de abril de 2015). Santos le apuesta a diluir la marcha de Marcha. *La silla vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/santos-le-apuesta-diluir-la-marcha-de-marcha-49870>
- Caquetá niega permiso para “marcha patriótica”. (17 de julio de 2010). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4057555>
- Castrillón, G. (2012). Farc quieren a un militar activo en la mesa de negociaciones. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/paz/articulo-373674-farc-quieren-un-militar-activo-mesa-de-negociaciones>
- Cruz Rodríguez, E. (2014). Dignidad en movimiento. El ascenso de la movilización social en Colombia. *Confluenze. Revista di Studi Iberoamericani Università di Bologna*, 6(25), 241-275.
- Cruz Rodríguez, E. (2015). El derecho a la protesta social en Colombia. *Pensamiento Jurídico*, 42, 47-69.
- Duzán, M. (28 de abril de 2012). Marcha Patriótica es para la paz, no para la guerra. *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/marcha-patriotica-para-paz-no-para-guerra/257147-3>
- Ejército insiste en que Farc quieren fundar partido político. (17 de abril de 2012). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/ejercito-insiste-farc-quieren-fundar-partido-politico-articulo-339131>
- En dos años han sido asesinados 48 líderes políticos de Marcha Patriótica. (15 de mayo de 2014). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/dos-anos-han-sido-asesinados-48-lideres-politicos-de-ma-articulo-492456>

- En *Marcha Patriótica* no somos miembros de las Farc: Piedad Córdoba. (13 de agosto de 2012). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-367170-marcha-patriotica-no-somos-miembros-de-farc-piedad-cordoba>
- General Navas dice tener pruebas de infiltración en *Marcha Patriótica*. (21 de abril de 2012). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11619023>
- Godás i Pérez, X. (2007). *Política del disenso. Sociología de los movimientos sociales*. Barcelona: Icaria.
- Gutiérrez Sanín, F. (2014). *El orangután con sacoleva. Cien años de democracia y represión en Colombia (1910-2010)*. Bogotá: Debate-Universidad Nacional de Colombia.
- La otra marcha por la soberanía. (19 de julio de 2010). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/actualidad/articulo-214214-otra-marcha-soberania>
- León, J. (15 de julio de 2015). “Queremos andar el camino para ser gobierno nacional”: *Marcha Patriótica*. *La silla vacía*. Recuperado de <http://lasillavacia.com/historia/queremos-andar-el-camino-para-ser-gobierno-nacional-marcha-patriotica-50790>
- León, J. (8 de octubre de 2012). En octubre Colombia despertará con grandes movilizaciones: *Marcha Patriótica*. *La silla vacía*. Recuperado de <http://www.lasillavacia.com/historia/en-octubre-colombia-despertara-con-grandes-movilizaciones-marcha-patriotica-36414>
- López de la Roche, F. (2014). *Las ficciones del poder. Patriotismo, medios de comunicación y reorientación afectiva de los colombianos bajo Uribe Vélez (2002-2010)*. Bogotá: Debate-Universidad Nacional de Colombia.
- Marcha Patriótica* preocupa por posible infiltración de las Farc. (28 de marzo de 2012). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-11444962>
- Marcha Patriótica* es financiada por Farc: Mindefensa. (9 de abril de 2013). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12732904>
- Marcha Patriótica* pide investigar muerte de campesinos. (3 de julio de 2013). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/marcha-patriotica-pide-investigar-muerte-de-campesinos-articulo-431460>
- Marcha Patriótica* pide defender la democracia en las calles tras destitución de Petro. (20 de marzo de 2014). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/bogota/marcha-patriotica-pide-defender-democracia-calles-tras-articulo-482017>

- Marcha Patriótica da la cara. (18 de abril de 2012). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elspectador.com/impreso/politica/articulo-339662-marcha-patriotica-da-cara>
- Marcha Patriótica denuncia muerte de 26 militantes en 2013. (20 de enero de 2014). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elspectador.com/noticias/judicial/marcha-patriotica-denuncia-muerte-de-26-militantes-2013-articulo-469647>
- Marcha Patriótica. (24 de abril de 2012a). Declaración política de la Marcha Patriótica. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8021>
- Marcha Patriótica. (26 de abril de 2012b). Frente a las afirmaciones del señor Presidente de la República sobre nuestro Movimiento político y social Marcha Patriótica señalamos que: Somos Legales. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8041>
- Marcha Patriótica. (7 de mayo de 2012c). Carta Abierta al Pueblo Colombiano. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8113>
- Marcha Patriótica. (16 de mayo de 2012d). Declaración Pública. Este País se Defiende ¡Carajo! *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8187>
- Marcha Patriótica. (8 de junio de 2012e). Declaración Política del Comité Patriótico Nacional. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8355>
- Marcha Patriótica. (23 de junio de 2012f). Cartagena, La Heroica, da su respaldo al Cabildo Nacional de Jóvenes. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8468>
- Marcha Patriótica. (8 de julio de 2012g). Convocatoria Cabildo Nacional de Juventud 24, 25 y 26 de agosto de 2012. Cartagena-Colombia. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8564>
- Marcha Patriótica. (20 de julio de 2012h). Movilizaciones en 16 departamentos del país. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8689>
- Marcha Patriótica. (25 de agosto de 2012i). Sobre los problemas logísticos del Cabildo de la Juventud de la Marcha Patriótica en Cartagena. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article8977>
- Marcha Patriótica. (26 de agosto de 2012j). Saboteo al cabildo de juventud. *Marcha Patriótica*. Recuperado de: <http://www.marchapatriotica.org/consejos-patrioticos/narino/430-saboteo>

- Marcha Patriótica. (31 de agosto de 2012k). Por la solución política y la paz con justicia social. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/consejos-patrioticos/narino/45-documentos/documentos-marcha/441-pronunciamiento>
- Marcha Patriótica. (13 de octubre de 2012l). Esmad arremete brutalmente contra movilizaciones estudiantiles en Bogotá. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/noticias-2/696-bogota>
- Marcha Patriótica. (13 de octubre de 2012m). La Semana de la Indignación. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/noticias-2/570-indignacion>
- Marcha Patriótica. (14 de noviembre de 2012n). Junta Patriótica Nacional solicita audiencia al Gobierno Nacional. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/noticias-2/837-carta-l-junta-patriotica-nacional-a-juan-manuel-santos>
- Marcha Patriótica. (18 de enero de 2013a). La Marcha Patriótica como Miembro pleno del Foro de Sao Paulo. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/noticias-2/1061-la-marcha-patriotica-como-miembro-pleno-del-foro-de-sao-paulo>
- Marcha Patriótica. (24 de febrero de 2013b). Colombia debe dar garantías a los movimientos sociales y políticos. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/internacional-menu-principal-2/1183-internacional-colombia-debe-dar-garantias-a-los-movimientos-sociales-y-politicos>
- Marcha Patriótica. (5 de marzo de 2013c). Ejército colombiano captura ilegalmente a Maribel Oviedo, dirigente campesina de Astracatol. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article10359>
- Marcha Patriótica. (13 de marzo de 2013d). Denuncia Pública. Captura ilegal contra César Alonso Arias Barbosa. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/ddhh-denuncias-2/1242-denuncia-publica-captura-ilegal-contra-cesar-alonso-arias-barbosa>
- Marcha Patriótica. (2 de abril de 2013e). Rueda de prensa. Somos más, somos paz. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/noticias-2/1289-rueda-de-prensa-l-somos-mas-somos-paz>
- Marcha Patriótica. (13 de abril de 2013f). Paz. Marcha Patriótica responde. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/noticias-2/1380-marcha-patriotica-responde>

- Marcha Patriótica. (28 de abril de 2013g). Ponencia Marcha Patriótica para la participación política. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/marcha-patriotica/comunicados/1420-ponencia-marcha-patriotica-para-la-participacion-politica>
- Marcha Patriótica. (11 de junio de 2013h). Marcha Patriótica. Declaración Política Sexto Comité Patriótico Nacional. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/marcha-patriotica/comunicados/1505-marcha-patriotica-l-declaracion-politica-sexto-comite-patriotico-nacional>
- Marcha Patriótica. (15 de octubre de 2013i). Se reunió el VII Consejo Patriótico Nacional–CO-PAN: Las transformaciones en Marcha. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article12372>
- Marcha Patriótica. (12 de febrero de 2014a). Declaración política Convención de Marcha Patriótica en Colombia. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article13339>
- Marcha Patriótica. (15 de marzo de 2014b). Ha llegado el momento de la unidad. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article13650>
- Marcha Patriótica. (30 de abril de 2014c). Militares adoctrinan a civiles contra las Constituyentes por la Paz. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article14043>
- Marcha Patriótica. (31 de mayo de 2014d). Marcha Patriótica tomará su decisión ante la segunda vuelta presidencial el fin de semana. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article14297>
- Marcha Patriótica. (15 de junio de 2014e). Declaración Pública del Movimiento Político y Social Marcha Patriótica sobre la segunda vuelta presidencial. Colombia no admite una nueva frustración de la salida política: frente amplio para asegurar la paz. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article14328>
- Marcha Patriótica. (12 de noviembre de 2014f). Marcha Patriótica: rodear los diálogos y conquistar el poder local. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article15448>
- Marcha Patriótica. (17 de noviembre de 2014g). Marcha Patriótica exhorta a las partes a reactivar el diálogo y exige cese bilateral de fuego. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article15505>

- Marcha Patriótica. (9 de abril de 2015a). El pueblo en la calle exige paz con democracia y justicia social. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article16527>
- Marcha Patriótica. (9 de junio de 2015b). Policía retiene ilegalmente a Lorena Sánchez, dirigente de Marcha Patriótica en el Huila. *Prensa Rural*. Recuperado de <http://www.prensarural.org/spip/spip.php?article17054>
- Marcha Patriótica. (1 de agosto de 2015c). Plataforma de Marcha Patriótica. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/index.php/somos-marcha-patriotica-2/179-plataforma>
- Marcha Patriótica. (11 de enero de 2016). Estructura de Marcha Patriótica. *Marcha Patriótica*. Recuperado de <http://www.marchapatriotica.org/index.php/somos-marcha-patriotica-2/178-estructura>
- McAdam, D. (1999). Orígenes terminológicos, problemas actuales, futuras líneas de investigación. En D. McAdam, J. McCarthy y M. Zald (Eds.). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas* (pp. 49-70). Madrid: Itsmo.
- McAdam, D., McCarthy, J. y Zald, M. N. (1999). Oportunidades, estructuras de movilización y procesos enmarcadores. En D. McAdam, J. McCarthy y M. Zald (Eds.), *Movimientos sociales: perspectivas comparadas* (pp. 21-46). Madrid: Itsmo.
- McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer.
- Miles de “indignados” colombianos salieron a las calles. (12 de octubre, 2012). *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/miles-indignados-colombianos-salieron-calles/266236-3>
- Nuestras armas son las ideas. (18 de septiembre, 2012). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/impreso/politica/articulo-375554-nuestras-armas-son-ideas>
- Ocho miembros de Marcha Patriótica han sido asesinados en 2013. (19 de abril de 2013). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-417194-ocho-miembros-de-marcha-patriotica-han-sido-asesinados-2013>
- Osorio, C. (19 de abril de 2012). Marcha Patriótica, la nueva izquierda que nace con un estigma. Recuperado de <http://www.lasillavacia.com/historia/marcha-patriotica-la-nueva-izquierda-que-nace-con-un-estigma-32748>

- Perdimos a Caquetá: José Félix Lafaurie. (13 de marzo de 2012). *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/nacion/articulo/perdimos-caqueta-jose-felix-lafaurie/336589-3>
- Piedad Córdoba plantea disolución de Marcha Patriótica por falta de garantías. (20 de enero de 2014). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/piedad-cordoba-plantea-disolucion-de-marcha-patriotica-articulo-469743>
- ¿Por qué el Polo expulsó al Partido Comunista? (10 de agosto de 2012). *Semana*. Recuperado de <http://www.semana.com/politica/articulo/por-que-polo-expulso-partido-comunista/262735-3>
- Premian en Copenhague a Marcha Patriótica por esfuerzos por la paz. (8 de abril de 2013). *El Tiempo*. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-12731433>
- Reinsertados quieren infiltrar “Marcha Patriótica”: Piedad Córdoba. (23 de abril de 2012). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/articulo-340674-reinsertados-quieren-infiltrar-marcha-patriotica-piedad-cordoba>
- Saldo en rojo. (21 de enero de 2014). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/opinion/editorial/saldo-rojo-articulo-470103>
- Samper apoya protección a Piedad Córdoba. (16 de enero de 2015). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/samper-apoya-proteccion-piedad-cordoba-articulo-538359>
- Santos pide al movimiento Marcha Patriótica aclarar posibles nexos con Farc. (26 de abril de 2012). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/judicial/articulo-341598-santos-pide-al-movimiento-marcha-patriotica-aclarar-posibles-nex>
- Snow, D. & Benford, R. (1992). Master frames and cycles of protest. En A. Morris & C. McClury (Eds.), *Frontiers in social movement theory* (pp. 133-155). New Haven and London: Yale University Press.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento*. Madrid: Alianza.
- Vicepresidente califica de grave la desaparición de Marcha Patriótica. (21 de enero de 2014). *El Espectador*. Recuperado de <http://www.elespectador.com/noticias/politica/vicepresidente-califica-de-grave-desaparicion-de-marcha-articulo-470022>
- Zald, M. (1999). Cultura, ideología y creación de marcos estratégicos. En D. McAdam, J. McCarthy, y M. Zald (eds.), *Movimientos sociales: perspectivas comparadas* (pp. 369-388). Madrid: Itsmo.