



Juan Diego
Betancur Arias

Editor (2019-2024) revista
Ciencia y Academia

Fotógrafo
Carlos Corredor Lopera

¿Cómo definiría lo humano de la ciencia?

Lo defino como la humanización de las acciones sensibles del sujeto y la interacción consciente-razonable con todo lo que nos rodea. Es el reconocimiento de la capacidad humana desarrollada a partir de estructuras flexibles a nivel científico. Es importante mencionar, que la ciencia no podría florecer sin seres humanos, son ellos los creadores genuinos de sus prácticas, metodologías y teorías, las que permiten explorar y contemplar la impronta humana en todo lo que hacen. Algunos situados en resultados científicos, otros por apropiarse socialmente el conocimiento; este último grupo consciente de la transformación humana que puede lograrse por medio del conocimiento científico. ¡Otra forma de humanizar la ciencia!

¿Cómo aportan las revistas académicas y científicas a humanizar la ciencia?

Considero que las revistas científicas en vez de humanizar, están generando retrocesos en los aportes vehementes de la ciencia a la sociedad; el fenómeno del acceso cerrado deja mucho que pensar, cuando lo que buscamos son contextos interconectados por medio de la ciencia, la tecnología y la innovación. Las revistas científicas aportan a las comunidades científicas, albergan referentes científicos por excelencia, lo que hace que avance la investigación en las diferentes áreas del conocimiento; pero la población en general que guarda grandes expectativas en la ciencia, no puede acceder a los conocimientos que se publican en estos espacios, dado que son múltiples los factores que lo impiden, empezando por el lenguaje científico. Más bien, la labor y la razón de ser de las revistas de divulgación o académicas, sí puedo considerar que aportan mejor con sus proyectos editoriales a la humanización de la ciencia. Una ciencia al alcance de todos, teniendo en cuenta los niveles de desarrollo cultural, acceso a la tecnología y procesos de formación cultural y social.

¿Considera que los artículos *per se* visualizan lo humano de quienes son sus autores?

Por supuesto que sí, no solo los artículos, las líneas de investigación, los fenómenos que se investigan, el área de conocimiento sobre la cual se instalen; son indicios del perfil del investigador y sus productos. Los autores tal y como conciben el mundo, la ciencia y su nivel de productividad, van a exponer sus ideas con más o menos humanidad. Algunos autores son tan ricos científicamente, que lo único que tienen son obras científicas, pero los procesos de humanización quedan en vilo. Mientras que un investigador que no ostenta sus productos, los



visualiza, los pone al servicio del otro, puede ser del ciudadano de a pie, considero que eso sí refleja un sentido de humanización en las obras y su científico.

“La ciencia no podría florecer sin seres humanos, son ellos los creadores genuinos de sus prácticas, metodologías y teorías, las que permiten explorar y contemplar la impronta humana en todo lo que hacen”

Más allá de la formación académica, ¿cuáles cree que son las competencias que debería tener un editor de revistas?

Competencias ciudadanas, emocionales y para la vida. Considero que el editor de revista, independiente del área de conocimiento y sus matrices disciplinares conexas, responde a un perfil de competencias integral que permite la itinerancia de su rol por los diferentes contextos de la sociedad y sus territorios, así las cosas, las competencias digitales, las competencias en un segundo idioma, las competencias blandas y, por supuesto, las competencias que hacen parte de la labor natural del editor, aislado del proyecto editorial que acompañe, serán competencias que no puede dejar de lado y las que considere en pro de la humanización científica.