

Neurociencias aplicadas a las organizaciones: un constructo que se viene desarrollando desde la praxis

Neurosciences applied to organizations: a construction that has been developing from praxis

Julián Andrés García Ortiz*

Recibido: 5 de junio de 2020–Aceptado: 25 de abril de 2020–Publicado: 15 de septiembre de 2020

Forma de citar este artículo en APA:

García-Ortiz, A. (enero-diciembre, 2020). Neurociencias aplicadas a las organizaciones: un híbrido que busca constructo científico [Reflexión]. *Ciencia y Academia*, (1), pp. 163-165.
DOI: <https://doi.org/10.21501/2744-838X.3721>

* Estudiante del programa de Psicología, Facultad de Psicología y Ciencias Sociales, Universidad Católica Luis Amigó, Medellín-Colombia. Contacto: julian.garciaor@amigo.edu.co

En la última década se ha dado un desarrollo importante de estudios que acogen lógicas interdisciplinarias y multidisciplinarias para explicar y comprender diferentes fenómenos, oportunidades y nuevas formas de accionar las estrategias organizacionales en la fuerza laboral. No obstante, son escasas las investigaciones que buscan validar el constructo de las neurociencias aplicadas a las organizaciones.

Algunas empresas grandes de la región, han intentado vincular los conocimientos de las neurociencias cognitivas a la gestión de las organizaciones. Especialmente a la gestión estratégica del talento humano; esto no ha sido suficiente para validar empíricamente sus efectos o efectividad de los modelos tanto teóricos como estadísticos que vinculan las variables predictivas que prueban esta intersección entre neurociencias y modalidades de gestión o desarrollo organizacional.

El desarrollo científico de las neurociencias es exponencial y riguroso desde la utilización de métodos y metodologías avanzadas, posee una legitimidad epistemológica consecuente con su herencia filosófica e investigativa. Ha generado un corpus de saberes que constituyen su naturaleza disciplinar, paradigmática, praxeológica y teórica.

Ante esta lógica pudiéramos mencionar que el cerebro es quizá el órgano más complejo de nuestra naturaleza, pero esto no hace que se reduzca su importancia al todo. El ser humano posee otros sistemas de sistemas a parte del cerebral. Posee vínculos sociales, personales, influencia del contexto y un repertorio simbólico.

Así las cosas, se puede identificar el primer elemento que se confiere a los escollos que hoy se logran apreciar en la vinculación sin fundamento de los conocimientos científicos y teóricos de las neurociencias a las ciencias de la administración puntualmente a la gestión organizacional. No se ha delimitado que tipo de explicaciones y conocimientos desde el punto de las neurociencias pudieran extrapolarse a estos desarrollos disciplinares.

Agenciar el prefijo "neuro" a cualquier actividad, proceso o innovación al interior de la empresa, no se constituye en una práctica legítima a nivel epistémico dada la inespecificidad de elementos que se buscan asociar. Este sería el segundo escollo que se identifica. Una utilización irresponsable adherida a las pseudo explicaciones o vulgarizaciones científicas. Al parecer, este prefijo establece un estatus comercial-social, dados los mitos que se tienen con relación al cerebro como el órgano que todo lo explica.

Las empresas en su afán de establecer una mejora continua en sus procesos y productos vinculan cualquier metodología o conocimiento, incluso no validado desde las lógicas de la ciencia, por conseguir valor en sus desarrollos. Este es el último escollo que se menciona desde esta reflexión acerca de la inexistencia de

este constructo en el desarrollo histórico y epistemológico de las neurociencias y sus disciplinas agregadas. Hace falta una unión estratégica entre ciencia, tecnología e innovación organizacional, para vincular eficientemente desarrollos investigativos que establezcan una continuidad en la constitución disciplinar a partir de prácticas basadas en la evidencia y un corpus robusto de conocimientos que pudieran llegar a validar el mismo.

Se concluye que a la fecha no existe un constructo que vincule desarrollos científicos de ambas disciplinas. Lo que se intenta realizar es irresponsable desde la ética de la investigación y las buenas prácticas para la utilización del conocimiento científico.

"No se puede mejorar lo que no se controla; no se puede controlar lo que no se mide; no se puede medir lo que no se define".

W. Edwards Deming

Padre de la 3ª Revolución industrial

Conflicto de intereses

El autor declara la inexistencia de conflicto de interés con institución o asociación de cualquier índole.